БД
30
Ц 38
Цены на хлеба и мероприятия...
Пг., 1916

D
60
438

Всероссійскій Союзъ Городовъ.
Экономическій Отдѣлъ
Статистико-Экономическое Бюро.

# ЦѢНЫ на ХЛѢБА
и
# МѢРОПРІЯТІЯ по СНАБЖЕНІЮ
## гражданскаго населенія хлѣбомъ въ Германіи, Англіи и Франціи
## во время войны.

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія М. Квара, Литейный, 33.
1916.

4b320/8.

## Списокъ имѣющихся въ продажѣ изданій экономическаго отдѣла и статистико-экономическаго бюро Всероссійскаго союза Городовъ.

Записка о производствѣ массовыхъ заготовокъ продуктовъ продовольствія и фуража для арміи и населенія. Цѣна 20 к.

Анкета о дороговизнѣ. 1915 г. Цѣна 1 р.

Таблицы среднихъ справочныхъ цѣнъ и среднихъ цѣнъ Потребительныхъ Обществъ по районамъ Европейской Россіи. На 1-е іюня 1915 г. Цѣна 15 к.

Сводъ резолюцій Кавказскаго, Самарскаго и Петроградскаго Областныхъ Съѣздовъ по дорогозизнѣ. Цѣна 15 к.

Содержаніе коллективнаго доклада Комиссіи по изслѣдованію современной дороговизны при О-вѣ имени А. И. Чупрова. Цѣна 20 к.

Предложенія Всероссійскаго Союза Городовъ по вопросу объ общей реквизиціи и распредѣленіи твердаго минеральнаго топлива Донецкаго бассейна на время войны. (Въ Особое Совѣщаніе по топливу). Цѣна 3 к.

Къ вопросу объ элементахъ продовольственнаго плана. Цѣна 20 к.

Къ вопросу объ урегулированіи снабженія населенія сахаромъ. (Въ Особое совѣщаніе по продовольственному дѣлу). Цѣна 8 к.

Борьба съ дороговизной и Городскія Управленія. Выпускъ I. Цѣна 50 к.

" " " " " " Выпускъ II. Цѣна 1 р.

Реформа Городового Положенія. Цѣна 40 к.

Труды Совѣщаній земскихъ и городскихъ статистиковъ 21—23 ноября 1915 г. въ Москвѣ. Выпускъ II. Цѣна 1 р. Выпускъ III. Цѣна 20 к.

Постано[illegible] Комитетами Всероссій-
[illegible] 1916 г. Цѣна 10 к.

Матер[illegible] Съѣзду статистиковъ

Обзор[illegible] ской печати.
[illegible] г. Цѣна 20 к.
[illegible]. Цѣна 20 к.
[illegible]—май (перв. полов.)
[illegible]ь—май (первую поло-
[illegible]варь—апрѣль 1916 г.
[illegible] въ первую половину
[illegible]рую половину апрѣля
[illegible]оловину мая 1916 г.
[illegible] (вторую половину)
[illegible] мѣсяцъ 1916 г.
[illegible] мѣсяцъ 1916 г.
[illegible] мѣсяцъ 1916 г.
[illegible] мѣсяцъ 1916 г.

Цѣна 10 коп.

Всероссійскій Союзъ Городовъ.

Экономическій Отдѣлъ

Статистико-Экономическое Бюро.

БФ
30
Ц38

339 : 338.5 (4) 1914 : 1918

# ЦѢНЫ на ХЛѢБА

и

# МѢРОПРІЯТІЯ по СНАБЖЕНІЮ

## гражданскаго населенія хлѣбомъ въ Германіи, Англіи и Франціи

## во время войны.

БИБЛИОТЕКА ... ПРОФЕССУРЫ
Инв № 46320

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія М. Квара, Литейный, 33.
1916.

СРОК ВОЗВРАТА КНИГИ.

Разрѣшено военною цензурою 31 октября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 46320 г.

## Твердыя цѣны и хлѣбная монополія въ Германіи.

Экономическія мѣропріятія отдѣльныхъ державъ, имѣющія цѣлью обезпечить народу питаніе въ годы войны, носятъ въ разныхъ странахъ весьма различный характеръ. Мѣропріятія эти являются по существу своему характерными для всей соціальной политики и историческихъ традицій той или иной страны. Не малую роль играетъ тутъ и экономико-географическое положеніе ея. Такъ Англія направляетъ съ самого начала войны свои усилія, главнымъ образомъ, на организацію морского *подвоза* продуктовъ, на нормальное функціонированіе торговаго мореплаванія, на обложеніе нетрудовыхъ доходовъ и относится весьма отрицательно къ регламентаціи цѣнъ и нормировкѣ потребленія. Въ то-же время Германія, почти отрѣзанная войной отъ торговыхъ сношеній и торговыхъ путей, вынуждена направить всѣ свои усилія на нормированіе потребленія и строгую экономію въ расходованіи запасовъ.

Но задача нормированія потребленія въ странѣ, лишенной на время войны подвоза извнѣ и пользовавшейся имъ въ значительныхъ размѣрахъ въ обычное время*), явилась для Германіи въ то-же время и задачей *равномѣрнаго распредѣленія продуктовъ между всѣми членами населенія*. А эта задача не могла быть рѣшена путемъ одной лишь фиксаціи цѣнъ на важнѣйшіе продукты питанія до тѣхъ поръ, пока продукты эти находились въ частныхъ рукахъ. Для того чтобы обезпечить народу минимумъ питанія, при ограниченной наличности продуктовъ, потребовалось мѣропріятіе государственнаго масштаба. И потому вопросъ о государственной монополіи на пищевые продукты и прежде всего на хлѣбъ сдѣлался для Германіи вопросомъ *военной* необходимости. „Англія не возьметъ насъ изморомъ“ („England wird uns nicht verhungern“)—таковъ былъ лозунгъ дня.

И такимъ образомъ, вопреки отдѣльнымъ группамъ населенія и упорному отстаиванію ими своихъ интересовъ, Германія уже въ первый годъ войны рѣшительно встала на путь монополизированія государствомъ и общественнаго распредѣленія хлѣбныхъ запасовъ. Первымъ рѣшающимъ моментомъ явилось въ этомъ направленіи выступленіе на военную арену Англіи. Ибо это выступленіе отрѣзало

*) По даннымъ о ввозѣ 1913 г. Германія получила извнѣ 35% всей потребляемой ею пшеницы и 45% ячменя; подвозъ ржи и овса выражается небольшими числами: 3% и 5%, но подвозъ второстепенныхъ кормовъ (отрубей и жмыховъ) выражается значительно бо́льшими количествами.

При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что 1913 г. былъ годомъ исключительно благопріятнаго урожая въ самой Германіи.

Германію отъ Соединенныхъ Штатовъ и Аргентины, являющихся наряду съ Россіей поставщиками зерновыхъ продуктовъ Нѣмецкаго рынка. Изъ всего, ввезеннаго въ Германію въ 1913 году, хлѣба на долю Россіи, Соединенныхъ Штатовъ и Аргентины приходились въ круглыхъ цифрахъ слѣдующія количества:

| | Въ %% къ общей суммѣ ввоза. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Пшеница. | Рожь. | Овесъ. | Ячмень. |
| Россія . . . . . | 20 | 86 | 53 | 90 |
| Соединенные Штаты . . . . | 40 | 10 | 10 | 6 |
| Аргентина . . . . . | 18 | — | — | — |

Такимъ образомъ Соединенные Штаты являлись для пшеницы рынкомъ исключительной важности для Германіи, а Аргентина и Россія поставляли почти одинаковыя количества пшеницы. Но съ момента объявленія войны Англіей возможность использованія отдаленныхъ рынковъ сразу прекратилась и вопросъ о возможности пропитаться собственнымъ хлѣбомъ сталъ передъ Германіей во всей своей суровой важности,

Исходъ урожая въ самой Германіи сдѣлался съ этого момента вопросомъ чрезвычайной важности, къ которому сразу приковалось вниманіе общества. Ждали не только итоговъ жатвы, но и результатовъ молотьбы. Оффиціальные источники давали все время очень высокую предварительную оцѣнку урожая. Говорили, что жатва 1914 г. будетъ такой-же обильной, какъ и жатва 1913 г., давшая небывало высокій сборъ.

Однако ожиданія эти не оправдались и окончательная оцѣнка урожая оказалась значительно ниже предварительной. Лишь послѣ двукратныхъ подсчетовъ хлѣбной наличности правительство получило достаточно точныя данныя о дѣйствительныхъ результатахъ урожая, но эти данныя не были опубликованы. О томъ, что онѣ далеко не оправдали надеждъ, можно было умозаключить однако по дальнѣйшимъ мѣропріятіямъ правительства.

Нѣкоторыя цифровыя данныя, хотя и не окончательныя, имѣлись однако для Пруссіи еще ранѣе и были опубликованы Интернаціональнымъ Сельско-Хозяйственнымъ Институтомъ въ Римѣ (выпускъ отъ 24 октября 1914 г.).

По этимъ даннымъ урожай 1914 г. составлялъ по сравненію съ урожаемъ 1913 г.:

85% . . . . . для пшеницы
81,2% . . . . . „ ячменя
90,7% . . . . . „ овса

Прекращеніе ввоза и понизившаяся оцѣнка урожая не замедлили отразиться на положеніи хлѣбнаго рынка.

Въ теченіе пятилѣтія 1909—1913 гг. цѣны на продовольственные хлѣба въ Германіи не проявили, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы*), повышательной тенденціи.

*) Цѣны взяты изъ Стат. Ежег. Пруссіи за 1913 г.

| | Пшеница. | Рожь. |
|---|---|---|
| | Въ маркахъ за тонну. | |
| 1909 . . . . | 226 | 171 |
| 1910 . . . . | 204 | 150 |
| 1911 . . . . | 199 | 164 |
| 1912 . . . . | 201 | 184 |
| 1913 . . . . | 196 | 165 |

Непосредственно послѣ объявленія войны цѣны на Берлинской биржѣ начали расти въ такой пропорціи:

| | Пшеница. | Рожь. |
|---|---|---|
| | Въ маркахъ за тону. | |
| Іюль . . . . . | 206.30 | 173.66 |
| Августъ . . . . . | 225.02 | 193.98 |
| 21—26 IX . . . . . | 250.00 | 223.50 |
| 26 IX—3X . . . . | 247.00 | 221.67 |
| 5—10 X . . . . . | 252.50 | 224.33 |
| 12—17 X . . . . . | 260.00 | 228.33 |
| 19—24 X . . . . . | 266.83 | 234.17 |

Положеніе осложнялось при этомъ еще и сильнымъ недостаткомъ кормовыхъ хлѣбовъ. Нѣмецкое свиноводство, напримѣръ, пользовалось, главнымъ образомъ, русскими кормами, ввозившимися въ Германію, какъ мы уже отмѣчали, въ большемъ количествѣ.

Отсутствіе корма для скота и увѣренность въ хорошемъ урожаѣ создали тенденцію къ прокорму скота продовольственнымъ хлѣбомъ, — тенденцію настолько значительную, что парализованіе ея считалось однимъ изъ важнѣйшихъ аргументовъ въ пользу проведенія закона о монополіи. 28 октября 1914 г. Союзный Совѣтъ фиксировалъ предѣльныя цѣны на хлѣбъ: 260 марокъ для пшеницы и 220 для ржи*). Цѣны эти равнялись для пшеницы почти максимальнымъ рыночнымъ и лишь немного отставали отъ послѣднихъ для ржи.

Въ Лейпцигѣ, гдѣ предѣльныя цѣны были введены *мѣстными властями* еще 20 августа, цѣна на пшеницу, была установлена въ 220 марокъ, а на рожь въ 195 марокъ; такимъ образомъ послѣ постановленія Союзнаго Совѣта цѣны были тамъ повышены на 45 марокъ для пшеницы и на 30 для ржи.

Цѣны были установлены для оптовой продажи и не относились ни къ мукѣ, ни къ печеному хлѣбу.

Но введеніе твердыхъ цѣнъ на хлѣбъ отнюдь не рѣшало еще насущной задачи, выдвинутой моментомъ: нормировки потребленія, безъ которой Германіи грозилъ голодъ. Мало того, регулировка цѣнъ не достигла, какъ это вскорѣ сдѣлалось очевиднымъ, и болѣе скромной цѣли: пониженія цѣнъ на печеный хлѣбъ. Цѣны на муку и на хлѣбъ продолжали расти съ необыкновенной быстротой. Для регулированія ихъ потребовался цѣлый рядъ локальныхъ ныхъ мѣропріятій. Но и они мало помогали дѣлу до тѣхъ поръ, пока регулированіе цѣнъ на хлѣбъ являлось лишь отдѣльной изолиро-

*) Въ переводѣ на русскія мѣры 1 р. 96 к. за пудъ пшеницы и 1 р. 66 к. за пудъ ржи.

ванной мѣрой. При недостаткѣ продуктовъ и отсутствіи подвоза, мѣра эта не могла быть дѣйствительнымъ противодѣйствіемъ измѣнившемуся соотношенію спроса и предложенія. Кромѣ того, при закрытіи ввоза извнѣ, повышеніе цѣнъ на хлѣбъ не замедлило бы отразиться повышеніемъ на цѣнахъ остальныхъ пищевыхъ продуктовъ. Пресса и экономисты настаивали поэтому на распространеніи регламентаціи и на остальные продукты питанія.

Первой мѣрой въ этомъ направленіи было установленіе предѣльныхъ цѣнъ на овесъ (5 XI), начавшихъ расти съ момента введенія твердыхъ цѣнъ на хлѣбъ въ невѣроятной пропорціи, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Средняя рыночная цѣна въ | 1909 г. | . . | 176 | марокъ за тонну. | |
| „ „ „ „ | 1910 „ | . . | 158 | „ „ | „ |
| „ „ „ „ | 1911 „ | . . | 174 | „ „ | „ |
| „ „ „ „ | 1912 „ | . . | 197 | „ „ | „ |
| „ „ „ „ | 1913 „ | . . | 165 | „ „ | „ |
| Цѣна въ началѣ ноября | 1914 „ | | 214—234 | „ „ | „ |

Установленныя предѣльныя цѣны были понижены на 10 марокъ по сравненію съ рыночными и опредѣлены въ 204—224 марки.

Введеніе твердыхъ цѣнъ на овесъ являлось особенно необходимымъ еще и потому, что при высокой цѣнѣ на овесъ и сравнительно низкой на продовольственные хлѣба, послѣдніе шли и на кормъ скоту.

Приблизительно мѣсяцъ спустя были введены предѣльныя цѣны на картофель. Цѣны на послѣдній уже регламентировались въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ рядомъ локальныхъ мѣропріятій. Постановленіе Союзнаго Совѣта, фиксируя цѣны на картофель, понизило ихъ по сравненію съ средними рыночными цѣнами послѣднихъ лѣтъ:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Средняя рыночная цѣна въ | 1909 г. | . . | 65 | марокъ за тонну. | |
| „ „ „ „ | 1910 „ | . . | 60 | „ „ | „ |
| „ „ „ „ | 1911 „ | . . | 76 | „ „ | „ |
| „ „ „ „ | 1912 „ | . . | 79 | „ „ | „ |
| „ „ „ „ | 1913 „ | . . | 58 | „ „ | „ |
| Предѣльная цѣна, введеная | 1914 „ | . . | 50 | „ „ | „ |

Одновременно былъ изданъ рядъ постановленій, пытающихся предотвратить черезчуръ быстрое потребленіе продукта. Но на *рациональное распредѣленіе продуктовъ* всѣ эти мѣропріятія и регулировка цѣнъ вліяли лишь *косвенно*. Они являлись, пожалуй, защитой покупателей, но отнюдь не регулировали потребленія, а регулировка послѣдняго, какъ уже мы подчеркивали выше, являлась для Германіи вопросомъ жизни и смерти. Ни факсація цѣнъ на главнѣйшіе продукты, ни отдѣльныя частныя мѣропріятія, дополняющія эту фиксацію не вліяли непосредственно на хозяйственную жизнь.

Уже въ декабрѣ 1914 г. Союзнымъ Совѣтомъ была принята мѣра, явившаяся какъ бы переходной въ направленіи государственной монополіи и допускавшая въ отдѣльныхъ случаяхъ отчужденіе въ пользу государства продуктовъ, на которые были введены предѣльныя цѣны. Отчужденія эти совершались по постановленію мѣстныхъ

властей, а владѣльцы отчужденныхъ продуктовъ вознаграждались соотвѣтственно предѣлънымъ цѣнамъ.

Но и это мѣропріятіе не гарантировало еще, что хлѣба хватитъ до новаго урожая. Для контроля расходованія хлѣбныхъ запасовъ было, правда, организовано особое общество:—Военное Общество Хлѣбныхъ Поставокъ (Kriegsgetreidegesellshaft). Въ него входили представители отъ коммунальныхъ властей и отъ прусскаго государства.

На практикѣ вскорѣ выяснилось однако, что закупка необходимыхъ запасовъ хлѣба, лежавшая на обязанности Общества, весьма затруднительна и что пополненіе ихъ дѣлаетъ еще болѣе чувствительнымъ недостатокъ хлѣба въ странѣ.

Общественное мнѣніе, академическіе круги, газеты и партіи почти всѣхъ направленій считали необходимымъ введеніе государственной монополіи на хлѣбъ, какъ единственной радикальной мѣры предотвращенія голода. Ибо для всѣхъ было очевидно, что регулированіе цѣнъ на продукты и потребленіе ихъ не достигаетъ цѣли до тѣхъ поръ, пока эти продуты принадлежатъ частнымъ лицамъ. Такимъ образомъ, несмотря на отрицательное отношеніе Союзнаго Совѣта къ введенію хлѣбной монополіи и несмотря на противодѣйствіе, оказываемое этой мѣрѣ частью самого Совѣта, послѣдній былъ все же вынужденъ провести ее въ жизнь, какъ мѣру диктуемую *военной необходимостью.*

Отчужденіе запасовъ землевладѣльцевъ въ пользу государства было не только гарантіей равномѣстнаго распредѣленія продукта между всѣми членами населенія, но и единственнымъ способомъ остановить дальнѣйшій ростъ цѣнъ. Ибо цѣны на хлѣбъ росли, не смотря на фиксацію ихъ и значительно переросли твердыя цѣны къ началу 1915 г., поэтому законъ о хлѣбной монополіи сдѣлалъ эти цѣны, какъ утверждаетъ Ледереръ *). „вновь дѣйствительными“ (wieder. wirksam).

Такимъ образомъ, 25 января 1915 г. былъ введенъ законъ о хлѣбной монополіи.

Сущность его изложена въ въ слѣдующемъ постановленіи Союзнаго Совѣта:

Начиная съ 1-го февраля 1915 г. всѣ находящіеся въ странѣ запасы пшеницы, ржи, пшеничной, ржаной, овсяной и ячменой муки переходятъ во владѣніе государства. Въ частныхъ рукахъ могутъ оставаться только запасы, не превышающіе одного двойного центнера*) хлѣба или муки. Настоящимъ постановленіемъ аннулируются всѣ заключенныя торговыя сдѣлки съ вышеупомянутыми запасами и запрещается всякая дальнѣйшая переработка ихъ. Исключенія допускаются лишь по отношенію къ запасамъ, потребнымъ для прокормленія лицъ, составляющихъ семью сельскаго хозяина, его работниковъ и слугъ и всѣхъ имѣющихъ право на полученіе отъ даннаго хозяина хлѣба, для пропитанія и сѣмянъ. Допускаются также нѣкоторыя исключенія для хлѣбо-торговцевъ, торговыхъ мельницъ, булочныхъ и кондитерскихъ.

Для регулированія потребленія организуется государственная Распредѣлительная палата (Reichsvertlilungsselle), которая должна совмѣстно съ Военнымъ Обществомъ хлѣбныхъ поставокъ (Kriegsgetrei degesellschaft заботиться о распредѣленіи имѣющейся хлѣбной наличности такъ, чтобы ее хватило вплоть до сбора новаго урожая.

---

*) См. Archiv für Socialw. hud Socialec. Kriegshefte III.

*) Центнеръ-6, 105 пуда.

Настоящее постановленіе не относится къ хлѣбу или мукѣ, ввезеннымъ въ страну изъ за границы послѣ 31 января 1914 г. Непримѣнимо къ нимъ также и постановлеиіе о предѣльныхъ цѣнахъ.

Въ промежуточномъ времени между 26 и 31 января хлѣбъ и мука не могутъ поступать въ распоряженіе хлѣбо-торговцевъ въ цѣляхъ торговаго обмѣна. Торговыя предпріятія, хозяева которыхъ не подчиняются всѣмъ вышеизложеннымъ постановленіямъ, подлежатъ закрытію.

**Исключенія:**

а) Лица, стоящія во главѣ сельскихъ хозяйствъ, сохраняютъ запасы, нужныя для прокорма всѣхъ членовъ хозяйственной единицы, включая слугъ и работниковъ, считая по 9 килограммовъ въ въ мѣсяцъ на человѣка, а равно количества, потребныя для весенняго обсѣмененія полей. Вмѣсто одного килограмма хлѣба разрѣшается употреблять 800 граммовъ муки.

Къ членамъ хозяйственной единицы приравниваются также лица, имѣющія право на пропитаніе при данномъ хозяйствѣ, въ особенности-же старики, пропитаніе которыхъ обусловлено въ контрактѣ продажи или аренды даннаго хозяйства, а также рабочіе, получающіе вознагражденіе натурой по договору найма.

в) Лица, стоящія во главѣ сельско-хозяйственныхъ предпріятій и лица, торгующія хлѣбомъ для цѣлей обсѣмененія, могутъ сохранить послѣдній въ томъ случаѣ, если они могутъ доказать, что онъ является продуктомъ ихъ собственнаго хозяйства и что они занимались продажей сѣмянъ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ. Остальныя количества хлѣба, идущаго для обсѣмененія, выдаются лишь черезъ посредство соотвѣтствующихъ властей.

с) Мельницы получаютъ хлѣбные запасы для перемола. Мука-же изготовленная ими, поступаетъ въ распоряженіе коммунальныхъ властей даннаго округа.

d) Мельницы, обязавшіяся поставить морскому вѣдомству муку въ февралѣ 1915 г., оставляютъ соотвѣтствующія количества хлѣба.

е) Хлѣботорговцы и владѣльцы хлѣбныхъ мельницъ могутъ сохранять ежемѣсячные запасы, не превосходящіе половины количествъ, полученныхъ ими съ 1 по 15 января включительно. Булочныя и кондитерскія могутъ употреблять ежедневно количества муки, составляющія ¾ ежедневнаго потребленія въ періодъ времени между 1 и 15 января включительно. Это ограниченіе относится къ мукѣ, не подлежащей переходу въ руки государства.

g) Для поставки военному и морскому вѣдомству булочныя употребляютъ соотвѣтствующія количества муки и послѣ 1 февраля 1915 г.

**Наказанія:**

Лица, укрывшія хлѣбные запасы, подлежащіе переходу въ собственность государства, подвергающіе ихъ порчѣ, уничтоженію или скармливанію скоту, а равно пользующіеся ими для торговыхъ сдѣлокъ, наказываются заключеніемъ въ тюрьму срокомъ до одного года или штрафомъ до 10.000 марокъ.

Такому-же наказанію подлежатъ лица: 1) повинныя въ поступкахъ, способствующихъ удержанію запасовъ, 2) употребляющія для иныхъ цѣлей хлѣбъ, потребный для обсѣмененія полей и 3) не подчиняю-

щіяся постановленію объ ограниченномъ потребленіи муки, не подлежащей переходу въ руки государства.

Лица, дающія показаніе объ имѣющихся у нихъ запасахъ не согласно установленнымъ закономъ требованіямъ или дающія неправильныя или неполныя показанія, наказуются заключеніемъ въ тюрьму срокомъ до 6 мѣсяцевъ или денежнымъ штрафомъ до полуторы тысячъ марокъ.

Лица открывающія при дачѣ показаній и тѣ запасы, о которыхъ они умолчали при дачѣ показаній 1 декабря 1915 г., освобождаются отъ наказанія за умолчаніе.

### Регулированіе потребленія.

Потребленіе хлѣба и муки регулируется въ каждомъ округѣ коммунальными союзами. На нихъ возлагается обязанность распредѣлить муку между булочными, кондитерскими и розничными торговцами. Распредѣляться могутъ только тѣ количества муки, которыя опредѣляются къ потребленію въ данномъ округѣ Государственной распредѣлительной палатой.

Коммунальные союзы могутъ передавать функціи распредѣленія отдѣльнымъ общинамъ даннаго округа по требованію этихъ послѣднихъ и если населеніе ихъ достигаетъ 10.000 человѣкъ.

Коммунальные союзы или отдѣльныя общины, вѣдающія распредѣленіе хлѣба, имѣютъ право: а) требовать выпечки хлѣба только одного установленнаго образца, в) запрещать или ограничивать изготовленіе пирожнаго; с) отдавать хлѣбъ для перемола и такимъ мельницамъ, которыя не достигаютъ установленной закономъ нормы выхода муки, но получаютъ по крайней мѣрѣ 75% ея: Въ этихъ случаяхъ % выхода долженъ быть точно опредѣленъ. d) Ограничивать время и мѣсто пріемки и выдачи хлѣба и муки опредѣленными сроками и мѣстами или какими-либо иными регулировочными мѣрами: е) запретить или ограничить право булочныхъ, кондитерскихъ и розничныхъ торговцевъ продавать хлѣбъ и муку за предѣлы даннаго округа.

Постановленіе Союзнаго Совѣта 28 іюня 1915 г. внесло существенныя поправки въ первоначальное постановленіе, централизовавъ дѣятельность Государственной Распредѣлительной Палаты и Военнаго Общества хлѣбныхъ закупокъ и объединивъ ихъ въ Центральный имперскій органъ закупокъ и распредѣленія хлѣба—Государственную Хлѣбную Палату (Reichsgetreidestelle).

Приводимъ здѣсь главнѣйшіе пункты *постановленія 28 іюня 1915 г.*

## I. Государственная Хлѣбная Палата и секвестированіе государственныхъ хлѣбныхъ запасовъ.

1. Регулировка потребленія хлѣба и муки поручается въ теченіе новаго селько-хозяйственнаго года вновь учреждаемой „Государственной Хлѣбной Палатѣ“ (Reichsgetreidestelle), Функціи ея объединяютъ функіци: 1 Лицъ и учрежденій, вѣдавшихъ хлѣбное распредѣленіе до сихъ поръ (Государственный комиссаръ и Государственная распредѣлительная палата) и 2) Военнаго Общества хлѣбныхъ поставокъ. Государственная Хлѣбная Палата раздѣляется на два отдѣла: административный (Presidialabteielung), включающій

статистическое бюро, и закупочный (Einkaufsabteilung), замѣняющій прежнее Военное Общество хлѣбныхъ поставокъ.

2. Новый сборъ пшеницы (включая полбу) и ржи (въ чистомъ или смѣшанномъ видѣ) поступаетъ въ распоряженіе Государственной Хлѣбной Палаты. Если однако какой-либо коммунальный союзъ признается самостоятельной сельско-хозяйственной единицей, то-отчужденный въ предѣлахъ его хлѣбъ поступаетъ въ его-же распоряженіе въ размѣрахъ приходящихся на его долю количествъ.

3. Основныя положенія опубликованнаго 25 января 1915 г. постановленія о распредѣленіи хлѣба и муки остаются въ основныхъ чертахъ дѣйствительными и для новаго урожая.

## II. Задачи Государственной Хлѣбной Палаты.

4. На первый—административный—отдѣлъ Палаты возлагается проведеніе въ жизнь новыхъ правовыхъ началъ, содержащихся въ постановленіи Союзнаго Совѣта 25 января 1915 г.; такимъ образомъ, главными задачами ея являются: секвестированіе хлѣбныхъ запасовъ и выдѣленіе округовъ, могущихъ пропитаться собственнымъ хлѣбомъ изъ хозяйственнаго вѣдѣнія самой Палаты; функціями ея являются также всѣ функціи, возлагавшіяся прежде на Государственнаго Комиссара.

5. Подъ округами, могущими пропитаться собственнымъ хлѣбомъ, разумѣются тѣ сельско-хозяйственные округа Пруссіи, или соотвѣтствующіе имъ коммунальные союзы другихъ Союзныхъ Государствъ, для которыхъ собственный зерновой излишекъ оказывается равнымъ требующимся для пропитанія его населенія добавочнымъ количествомъ зерна. Сюда относятся также и большіе города съ прилегающими къ нимъ и снабжающими ихъ хлѣбомъ окрестностями. Этимъ не исключается также и возможность признанія за самостоятельную въ смыслѣ хлѣбнаго снабженія единицу и территоріальныхъ дѣленій, бо́льшихъ чѣмъ отдѣльный округъ, какъ то: административные округа, провинціи и даже цѣлыя союзныя государства. Это имѣетъ мѣсто однако лишь въ томъ случаѣ, когда такія территоріальныя единицы имѣютъ уже организацію для регулировки хлѣбнаго потребленія.

6. Статистическій подотдѣлъ выполняетъ всѣ необходимыя статистическія работы. Къ нему переходятъ также всѣ статистическія работы, выполнявшіяся до сихъ поръ Государственной Распредѣлительной Палатой.

7. Ко второму отдѣлу переходятъ дѣла Военнаго Общества хлѣбныхъ поставокъ; онъ выполняетъ слѣдовательно всѣ коммерческія операціи процесса распредѣленія. Сюда относятся: доставка, храненіе и перемолъ хлѣба, необходимаго для пропитанія населенія всѣхъ округовъ, не могущихъ прокормиться самостоятельно. Мука распредѣляется имъ между нуждающимися въ ней коммунальными союзами, соотвѣтственно выработанному первымъ отдѣломъ общимъ распредѣлительнымъ планомъ и всѣми исполнимыми пожеланіями самихъ союзовъ. На обязанности второго отдѣла лежитъ также поставка хлѣба арміи и флоту.

8. Второй отдѣлъ устанавливаетъ цѣны за секвестируемый имъ хлѣбъ и муку, а также вознагражденіе за помолъ, храненіе и т. п. на основаніи законовъ о предѣльныхъ цѣнахъ. При этомъ отдѣлъ долженъ

относиться очень заботливо къ находящимся въ его рукахъ и потребнымъ для нуждъ всего народа цѣнностямъ. При исчисленіи цѣнъ на муку слѣдуетъ принимать во вниманіе только *дѣйствительную себестоимость* производства.

Коммунальные союзы могутъ давать отдѣльнымъ лицамъ полномочія на веденіе всѣхъ дѣлъ, относящихся къ снабженію ихъ хлѣбомъ или комиссіонныхъ услугъ на этой почвѣ. Второй отдѣлъ долженъ итти навстрѣчу такимъ пожеланіямъ особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда у него имѣются поручительства, что коммунальный совѣтъ привлекъ къ дѣлу хлѣбнаго снабженія дѣятельныхъ коммерсантовъ или дѣеспособныя общества своего округа. Договоры о храненіи хлѣба и помолѣ его заключаются съ такимъ расчетомъ, чтобы работа была распредѣлена по возможности поровну между всѣми мельницами даннаго округа, причемъ должны быть приняты во вниманіе и мельницы округовъ, питающихся собственнымъ хлѣбомъ. Слѣдуетъ также привлекать къ дѣлу, если это необходимо, всѣ мелкія мельницы округовъ, получающихъ хлѣбъ извнѣ. Это должно быть сдѣлано черезъ посредство коммунальнаго союза.

## III. Внутренняя организація Государственной Хлѣбной Палаты.

9. Работа Государственной Хлѣбной Палаты совершается подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Имперскаго Канцлера.

10. Во главѣ Государственной Хлѣбной Палаты стоитъ назначенный Имперскимъ Канцлеромъ президентъ, являющійся также предсѣдателемъ наблюдательнаго совѣта (Aufsichtsrat) второго отдѣла. Замѣстители его должны назначаться по возможности изъ числа лицъ, состоящихъ на службѣ въ министерствѣ земледѣлія. Президентъ имѣетъ соотвѣтствующее количество помощниковъ или консультантовъ, выбирающихся преимущественно изъ круга лицъ, свѣдующихъ въ вопросахъ сельскаго хозяйства и торговли, въ особенности же хлѣбной.

11. Для общаго руководства работами перваго отдѣла выбирается также совѣщательный органъ (Beirat), высказывающій свое мнѣніе по всѣмъ основнымъ или вообще важнымъ вопросамъ, касающимся хода работъ. Предсѣдателемъ совѣщательнаго органа является замѣститель Имперскаго Канцлера — исправляющій должность предсѣдателя и президента Государственной Хлѣбной Палаты. Остальные члены совѣщательнаго органа и замѣстители ихъ назначаются Имперскимъ Канцлеромъ изъ числа членовъ Союзнаго Совѣта, Совѣта Германскихъ сельскихъ хозяевъ, Военнаго Комитета, представителей Германской промышленности (des Kriegsausschusses der Deutschen Industrie), совѣта съѣздовъ представителей нѣмецкой торговли (des deutschen Handelstages), совѣта съѣздовъ нѣмецкихъ городовъ (des steutshen Städtetages) и т. д.

12. Работой второго отдѣла руководятъ 2 органа: Наблюдательный Совѣтъ (Aufsichtsrat) и Управленіе дѣлами (Geschäftsführung). Работа ведется соотвѣтственно законодательнымъ постановленіямъ объ обществахъ съ ограниченной отвѣтственностью.

13. Капиталъ, составлявшій основной капиталъ Военнаго Общества хлѣбныхъ поставокъ, увеличивается. Увеличеніе это покрывается сельско-хозяйственными организаціями (Landwirtschaftliche Organi-

sationen). Послѣднія образуютъ, сообразно соотвѣтствующимъ законодательнымъ постановленіямъ, особую группу въ наблюдательномъ совѣтѣ.

Слѣдуетъ при этомъ стремиться къ тому, чтобы изъ общаго числа членовъ его $^1/_3$ приходилась на представителей государственной власти, $^1/_3$ на производителей и $^1/_3$ на потребителей.

Наблюдательный Совѣтъ закупочнаго отдѣла (прежняго Военнаго Общества хлѣбныхъ закупокъ) состоитъ изъ предсѣдателя правленія административнаго отдѣла, являющагося одновременно и предсѣдателемъ самого совѣта, и 24 членовъ. Изъ послѣднихъ 7 являются представителями государства (Имперіи и союзныхъ государствъ), 7—представителями сельскаго хозяйства, 3—крупныхъ промышленныхъ предпріятій и 7 городовъ. Семь представителей городовъ и 3 представителя крупной промышленности назначаются заинтересованными сторонами. Остальныхъ членовъ назначаетъ Имперскій Канцлеръ. Наблюдательный Совѣтъ выбираетъ завѣдующихъ работами, однимъ изъ которыхъ должно быть лицо, стоящее во главѣ сельско-хозяйственнаго предпріятія. Лица эти должны быть утверждаемы Имперскимъ Канцлеромъ.

На Государственную Хлѣбную Палату возлагается обязанность заботиться совмѣстно съ коммунальными союзами о распредѣленіи и раціональномъ потребленіи имѣющейся хлѣбной наличности вплоть до 15 августа 1916 г.

Такимъ образомъ практически монополизировался весь процессъ производства: владѣльцы хлѣба становились *хранителями* запасовъ, мельницы потеряли характеръ торговыхъ предпріятій, а торговыя предпріятія послѣдней инстанціи (мучные лабазы и булочныя) сдѣлались распредѣлительными пунктами.

Какъ мы уже говорили выше, законъ преслѣдовалъ двойную задачу: контроль цѣнъ и экономію потребленія.

Распредѣленіе зерновыхъ продуктовъ сдѣлалось функціей спеціально организованной Государственной Распредѣлительной Палаты. Мѣстныя сельско-хозяйственныя организаціи получаютъ свои запасы чрезъ эту палату и распредѣляютъ ихъ въ свою очередь на мѣстахъ; на нихъ возлагается обязанность слѣдить за равномѣрностью распредѣленія. Что же касается до *способовъ* проведенія послѣдней въ жизнь, то право верховнаго контроля остается въ этой области за главой административной власти. § 36 закона о хлѣбной монополіи предоставляетъ тѣмъ не менѣе общиннымъ властямъ право (хотя не обязываетъ ихъ къ этому) принимать слѣдующія мѣры: сдѣлать обязательнымъ выпечку хлѣба по опредѣленному для всѣхъ обязательному образцу (Einheitsbrot)), ограничить или запретить приготовленіе пирожнаго, ограничить пріемъ и отпускъ хлѣба и муки опредѣленными, установленными количествами, ограничить также время и мѣсто пріема и отпуска ихъ, ограничить или совсѣмъ запретить торговцамъ, булочникамъ и кондитерамъ продажу хлѣба и муки внѣ предѣловъ даннаго округа. Постановленіемъ 15 марта общинамъ вмѣняется также въ обязанность проводить въ жизнь карточную систему (Rationensystem). Быстрѣе всего и радикальнѣе всего система эта была проведена въ Берлинѣ и въ большихъ городахъ.

Первоначально норма мѣсячнаго потребленія была опредѣлена въ 9 килограммовъ хлѣба или 7,2 кил. муки на душу (килограммъ

хлѣба считался равноцѣннымъ 800 граммамъ муки), въ дальнѣйшемъ однако союзный совѣтъ свелъ эту цифру до 7,5 киллограммовъ хлѣба или 6 килограммовъ муки. Нормальное потребленіе до войны опредѣлялось по даннымъ имперской статистики въ среднемъ въ 150 клгр. ржи + 90 клгр. пшеницы. При этомъ по даннымъ Ледерера на душу сельскаго населенія приходилось 257 килограммовъ въ годъ, а на душу городского въ среднемъ 144 килограмма.

На основаніи этихъ данныхъ Ледереръ считаетъ, что *въ среднемъ* сокращеніе потребленія хлѣба надо принять минимумъ на $^1/_3$, тогда какъ для деревенскаго населенія потребленіе сокращается гораздо значительнѣе. Для городского населенія сокращеніе опять-таки неравномѣрно и обратно пропорціонально обычному потребленію другихъ пищевыхъ продуктовъ. Наименѣе чувствительно оно конечно въ тѣхъ слояхъ населенія, гдѣ потребленіе мяса и овощей сравнительно высоко.

Чрезвычайно важной поправкой къ первоначально установленной нормѣ употребленія муки явилось однако постановленіе (принятое 27 іюня 1915 г.) о „справедливомъ“ распредѣленіи, въ силу котораго лица обоего пола старше 12 лѣтъ и занятыя физическимъ трудомъ имѣютъ право на повышенное потребленіе муки: 225 граммовъ вмѣсто первоначальныхъ 200 (6 килограммовъ въ мѣсяцъ), съ такимъ расчетомъ, чтобы 25 граммовъ излишка покрывались недовыдачей ихъ лицамъ, не занимающимся никакимъ трудомъ и дѣтямъ моложе 12 лѣтъ.

Послѣ опубликованія итоговъ урожая, нынѣшняго года оказавшагося гораздо болѣе благопріятнымъ, чѣмъ въ прошломъ году, мучной паекъ трудового населенія былъ повышенъ еще на 25 граммовъ и достигаетъ такимъ образомъ 250 граммовъ ежедневнаго потребленія. Эти мѣропріятія внесли конечно гораздо бо́льшее равновѣсіе въ нормы питанія трудовыхъ и нетрудовыхъ группъ населенія.

Какъ отразилось введеніе хлѣбной монополіи на цѣнахъ? Черезъ нѣкоторое время послѣ введенія закона о монополіи твердыя цѣны нѣсколько повышены — подъ давленіемъ заинтересованныхъ круговъ — такъ называемой преміей „за быстрый умолотъ“ и достигли такимъ образомъ почти 280 марокъ для пшеницы и почти 240 для ржи. Въ іюлѣ 1915 г. цѣны были снова понижены—для сбора 1915 г. до фиксированнаго закономъ уровня. И, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы, держались на этомъ уровнѣ вплоть до февраля 1916 г. Начиная съ февраля въ цѣляхъ быстрѣйшей реализаціи хлѣбныхъ запасовъ, цѣны на хлѣбъ были временно повышены на 14 марокъ на тонну, начиная съ 15 января и по 1 маркѣ на тонну 1 и 15февраля и 1 и 15 марта. Съ 1 апрѣля возстанавливались прежнія цѣны. Такимъ образомъ, въ теченіе 3 мѣсяцевъ германскіе хлѣбодержатели получили возможность сбыть свой хлѣбъ по повышеннымъ, но точно фиксированнымъ цѣнамъ. Прилагаемая таблица иллюстрируетъ движеніе цѣнъ съ іюля по апрѣль въ маркахъ за тонну:

| | Пшеница. | Рожь. |
|---|---|---|
| Іюль 1915 г. . . . . | 279,50—281 | 239,50—241 |
| Августъ „ . . . . . | 260 | 220 |
| Сентябрь „ . . . . . | 260 | 220 |
| Октябрь „ . . . . . | 260 | 220 |
| Ноябрь „ . . . . . | 260 | 220 |
| Декабрь „ . . . . . | 260 | 220 |

| | | |
|---|---|---|
| 1—15 Января 1916 г. . . . | 260 | 220 |
| 16—31 „ „ . . . | 274 | 234 |
| 1—15 Февраля „ . . . | 275 | 235 |
| 16—29 „ „ . . . | 276 | 236 |
| 1—15 Марта „ . . . | 277 | 237 |
| 15—31 „ „ . . . | 278 | 238 |
| Апрѣль „ . . . | 260 | 220 |

15 сентября текущаго года твердыя цѣны на хлѣбъ были снова пересмотрѣны и на этотъ разъ итогомъ пересмотра явилось *пониженіе* цѣнъ. И опять-таки пониженіе явилось равнодѣйствующей общественной необходимости: противъ него и *за повышеніе* цѣнъ ратовалъ „Германскій сельско-хозяйственный совѣтъ“ и канцлеръ имперіи Бетманъ Гольвегъ, считавшій, что о пониженіи не можетъ быть и рѣчи. Силой, тянущей въ противоположную сторону, явилась агитація за обобществленіе сельско-хозяйственнаго производства, нашедшая себѣ сторонниковъ не только среди трудовыхъ классовъ Германіи, но и среди довольно широкихъ слоевъ городского и сельскаго населенія вообще. Въ результатѣ цѣны на хлѣбъ были измѣнены такимъ образомъ: по 15 декабря 1916 г. остаются въ силѣ прежнія цѣны—260 марокъ на пшеницу и 220 на рожь + + премія въ 20 марокъ „за быструю молотьбу“, существовавшая уже и раньше. Съ 15 декабря по 1 апрѣля 1917 г. преміи отбрасываются, а съ 1 апрѣля до конца третьяго сельско-хозяйственнаго года войны, цѣны понижаются на 15 марокъ на тонну, т. е. до 245 марокъ за тонну пшеницы и 215 за тонну ржи.

Въ переводѣ на русскія мѣры измѣненія эти выразятся слѣдующими цифрами:

| | Въ копѣйкахъ за пудъ. Пшеница. | Рожь. |
|---|---|---|
| По 15 декабря 1916 г. | 211,6 | 181,3 |
| Съ 15 „ „ по 1 апрѣля 1917 г. | 196,5 | 168,4 |
| Съ 1 апрѣля 1917 г. по конецъ сельско-хоз. года . . . . . | 185,3 | 155 |

Временное повышеніе цѣнъ на хлѣба явилось конечно стимуломъ къ скорѣйшему переходу запасовъ въ руки государства. Нѣмецкіе аграріи получили благодаря ему по 18 лишнихъ марокъ на каждую проданную тонну или по 10,5 копѣекъ на каждый пудъ, не говоря уже о преміяхъ. Мы не располагаемъ, къ сожалѣнію, данными о количествѣ тоннъ, проданныхъ по повышеннымъ цѣнамъ и потому не можемъ подвести итога суммамъ, переплаченнымъ такимъ образомъ Германіей своимъ аграріямъ.

Но каковы бы ни были размѣры этой переплаты, она отнюдь не нарушила функціонированія монополизаціоннаго аппарата, проведшаго въ жизнь строгую расчитанность потребленія. А такая расчитанность являлась главной цѣлью Союзнаго Совѣта въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ ограниченіе дохода аграріевъ.

## Хлѣбный рынокъ Англіи во время войны.

Экономико—географическое положеніе Англіи и Германіи чрезвычайно различны. Англія имѣетъ гораздо меньше собственнаго хлѣба, чѣмъ Германія. Относительныя количества ввозимаго и собственнаго хлѣба, потребляемаго въ обѣихъ странахъ, выражаются въ слѣдующихъ %% соотношеніяхъ:

| | Пшеница. | | Рожь. | | Овесъ. | | Ячмень. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Собственная | Ввозная | Собственная | Ввозная | Собственный | Ввозный | Собственный | Ввозный |
| Германія*) | 65 | **35** | 97 | 3 | 95 | 5 | 55 | **45** |
| Англія*) | 23 | 77 | — | 100 | 75 | 25 | 57 | 43 |

Такимъ, образомъ цифры даютъ Германіи повидимому огромныя преимущества передъ Англіей, посколько дѣло касается собственнаго хлѣба.

Хлѣбный рынокъ Англіи зависитъ въ огромной мѣрѣ отъ подвоза, ибо Англія, почти не потребляющая ржи, выращиваетъ меньше ¼ потребляемой ею пшеницы.

Въ Германіи же наоборотъ, ввозимое количество ржи и пшеницы составляетъ лишь 15% всего потребляемаго количества. Неурожаи 1914 и 1915 г. и недостатокъ кормовыхъ хлѣбовъ сдѣлали правда гораздо выше норму недохватка собственнаго хлѣба и тѣмъ не менѣе какъ мы видѣли въ предыдущемъ очеркѣ, введеніе монополіи и строгая расчитанность потребленія спасли страну, если не отъ недоѣданія, то отъ остраго голода, съ одной стороны, и отъ хищничества—съ другой.

Въ Англіи закрытіе границъ было бы равносильно голоданію. Даже и самая строгая регламентація не могла бы спасти страны отъ остраго хлѣбнаго кризиса, если бы по тѣмъ или инымъ причинамъ подвозъ извнѣ былъ прекращенъ. Такъ въ августѣ нынѣшняго года неурожай и недосѣвъ въ Соединенныхъ Штатахъ сразу отразились повышеніемъ цѣнъ на англійскомъ хлѣбномъ рынкѣ. Приблизительно половину всей ввозимой пшеницы Англія получаетъ изъ своихъ колоній, остальную половину изъ иностранныхъ государствъ. Что-же касается до кормовыхъ хлѣбовъ, то колоніи даютъ метрополіи лишь очень небольшую часть всего получаемаго ею извнѣ овса и меньше ⅓ ввозимаго въ страну ячменя.

По даннымъ 1913 г. ввезенныя количества распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

| | Пшеница | Овесъ. | Ячмень. | Рожь. |
|---|---|---|---|---|
| | | Въ тысячахъ пудовъ. | | |
| Общій привозъ | 328222 | 56730 | 69561 | 2806 |
| Изъ иностранныхъ государствъ | 170937 | 49423 | 50304 | 2272 |
| Изъ британскихъ колоній | 157285 | 7307 | 19257 | 534 |

*) По даннымъ о ввозѣ и потребленіи въ 1913 г.

Главными поставщиками Англіи въ 1913 являлись: для пшеницы Соединенные Штаты, Аргентина и отчасти Россія, для овса Аргентина, Германія и Россія, для ячменя Россія и Соединенные Штаты и для ржи Россія. Изъ колоній главнымъ поставщикомъ хлѣбовъ являлась Канада, затѣмъ шла по степени важности Индія и наконецъ $^1/_5$ всей ввозимой изъ колоній пшеницы приходилась на долю Австраліи.

Подвозы изъ европейскихъ странъ, игравшіе и прежде второстепенную роль въ снабженіи Англіи хлѣбомъ, сошли на нѣтъ во время войны. Аргентина Соединенные Штаты, Канада, Индія и Австралія—таковы главные поставщики англійскаго хлѣбнаго рынка

Важнѣйшими же изъ нихъ являются Соединенные Штаты и Канада, какъ наименѣе отдаленные отъ Англіи. Отсюда ясно, какое огромное значеніе имѣетъ для снабженія Англіи хлѣбомъ судоходство, Хлѣбъ Англіи находится на ея корабляхъ и сокращеніе торговаго флота страны было-бы равносильно сокращенію хлѣбнаго потребленія для ея населенія.

Война отвлекла до 42% океанскихъ пароходовъ для нуждъ обороны. Несмотря однако на такое сокращеніе провозной способности, подвозъ, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы, сократился очень незначительно. Сокращеніе же вполнѣ возмѣстилось увеличеніемъ количествъ *собственной* пшеницы, поступившей на англійскій рынокъ.

Количества пшеницы, поступившія на англійскій рынокъ съ 26-го августа по 26-ое августа.

| | 1912—1913 | 1913—1914 | 1914—1915 | 1915—1916 |
|---|---|---|---|---|
| | Англійскіе центнеры*) | | | |
| Ввезено прежде за 51 недѣлю по 19 авг. | | | | |
| Пшеницы . . . . | 111.184.800 | 97.162.300 | 93.741.900 | 95.978.700 |
| пш. муки . . . . | 11.176.100 | 10.986.000 | 11.523.500 | 9.502.900 |
| Итого . . . | 122.360.900 | 108.148.300 | 105.265.400 | 105.481.600 |
| Ввезено за послѣднюю недѣлю по 26-ое авг. | | | | |
| Пшеницы . . . . | 2.184.800 | 2.339.800 | 1.987.700 | 1.407.000 |
| пш. муки . . . . | 171.700 | 164.300 | 123.700 | 210.600 |
| Итого за 52 недѣли | 124.717.124 | 110.652.400 | 107.376.800 | 107.099.200 |
| Вывезено за это же время. | | | | |
| Пшеницы . . . | 565.300 | 378.500 | 564.400 | 226.800 |
| пш. муки . | 204.700 | 214.600 | 398.900 | 154.900 |
| Ввозъ netto | 123.947.400 | 110.059.300 | 106.413.500 | 106.717.500 |
| Предано собственной пшеницы . | 24.252.200 | 31.393.800 | 36.736.600 | 41.597.000 |
| Итого за 52 недѣли | 148.199.600 | 141.463.100 | 143.150.100 | 148.314.500 |

Такимъ образомъ, общее количество хлѣба, поступающее на рынокъ упало со 148 милліоновъ до 141 еще въ 1913—1914 сельскохозяйственномъ году, хотя здѣсь давленіе военныхъ условій могло сказаться лишь въ послѣдній мѣсяцъ, въ 1914—915 г. количества хлѣба на рынкѣ дали уже 143 милліона и въ 1915—1916 доходитъ опять до 148 милліоновъ. При этомъ количество ввозимаго хлѣба упало съ 123 до 106 милліоновъ, а количество собственнаго хлѣба

*) Англ. центнеръ равенъ половинѣ метр. центнера т. е. 3,1 пуда.

поднялось, наоборотъ, съ 24 милліоновъ до 41 или съ 23% (въ 1915 г.) до 29.

Но если сокращеніе провозной способности океанскихъ пароходовъ не повлекло за собой серьезнаго сокращенія предложенія, оно отразилось однако очень чувствительно на цѣнахъ провознаго фрахта.

Возрастаніе же послѣднихъ привело въ свою очередь къ двумъ результатамъ: огромному возрастанію барышей судовладѣльцевъ, на которомъ мы остановимся въ дальнѣйшемъ изложеніи, и быстрому росту цѣнъ на хлѣба.

Ростъ цѣнъ на пшеницу—основной продовольственный хлѣбъ Англіи — во время войны иллюстрируется слѣдующей таблицей.

Среднія мѣсячныя цѣны за

| | Апрѣль. | Май. | Іюнь. | Іюль. | Августъ. | Сентябрь. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | въ шиллингахъ и пенсахъ за англійскую четверть. | | | | | |
| 1912 | 36.9 | 37.5 | 37.1 | 38.5 | 36.11 | 33.5 |
| 1913 | 31.8 | 32.8 | 32.9 | 33.6 | 33.7 | 31.4 |
| 1914 | 31.8 | 32.10 | 34.4 | 34.2 | 37.6 | 35.5 |
| 1915 | 56 2 | 61.6 | 59.4 | 51.10 | 54.2 | 42.8 |
| 1916 | 54.1 | 55.2 | 51.1 | 48.9 | 57.2 | 56.1 |

Таблица эта регистрируетъ 2 экономическихъ факта: рѣзкій подъемъ цѣнъ весной и лѣтомъ 1915 г., давшій для мая почти удвоенныя цѣны и нѣкоторое паденіе ихъ лѣтомъ1916 г. по сравненію съ 1915 г., длившееся вплоть до августа, когда подъ вліяніемъ извѣстій о неурожаѣ и спекуляціяхъ въ Сѣверной Америкѣ цѣны стали снова расти.

Понижательная тенденція, выявившаяся весной и лѣтомъ 1916 г. и длившаяся вплоть до августа, дѣлается еще очевиднѣе изъ слѣдующей таблицы:

| | 1915 г. | 1916 г. |
|---|---|---|
| | Шил. пенсы. | Шил. пенсы. |
| 8 апрѣля | 54,9 | 51.8 |
| 22 „ | 56.5 | 55.3 |
| 6 мая | 60.5 | 55.7 |
| 20 „ | 62 | 55. |
| 17 іюня | 56.1 | 48.10 |
| 1 іюля | 49.5 | 46.3 |
| 25 „ | 55.3 | 53.5 |
| 12 авг. | 55.2 | 56.7 |
| 26 „ | 51.11 | 59.0 |
| 12 сент. | 45.3 | 59.3 |
| 26 „ | 42.9 | 59.4 |

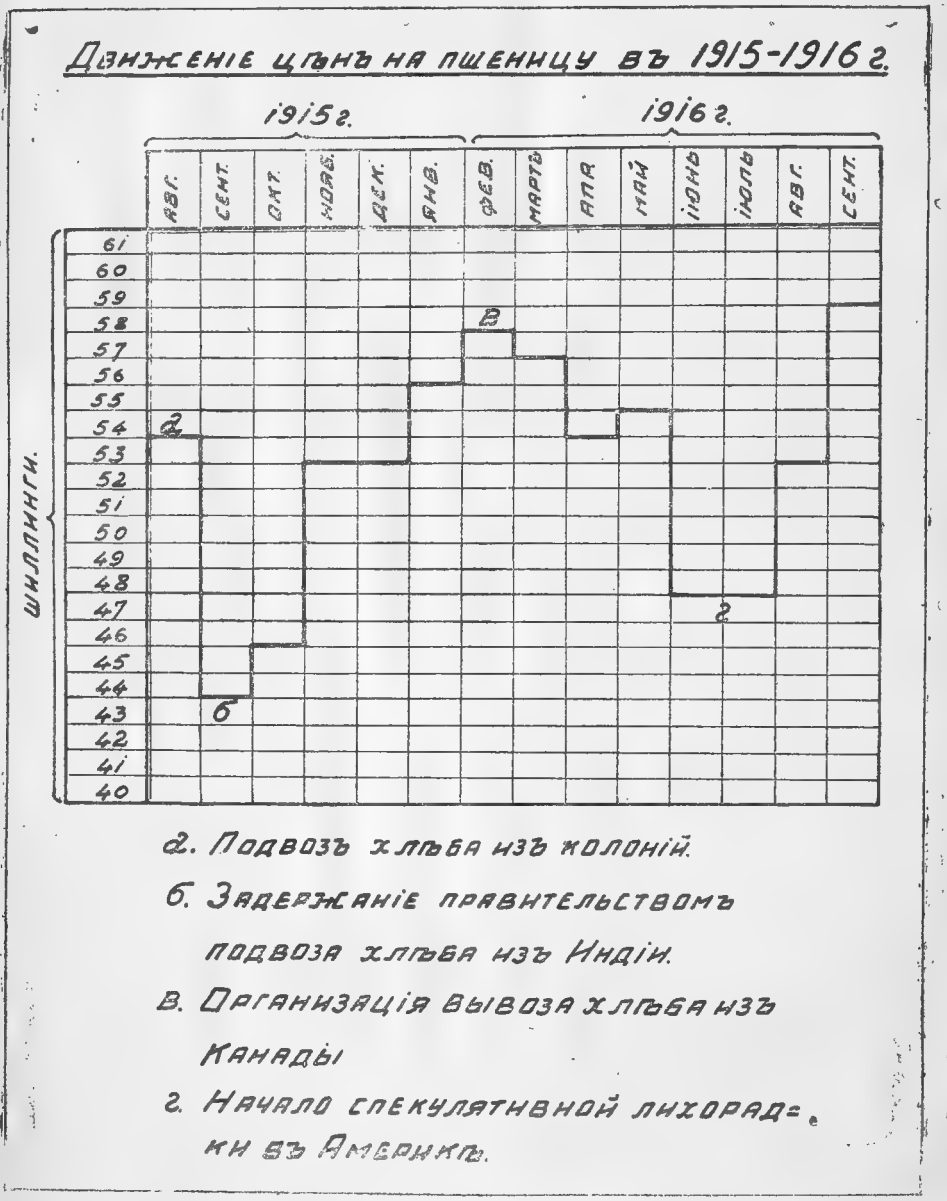
Очень рѣзко поднявшіяся къ апрѣлю 1915 г. цѣны на хлѣбъ стали падать, начиная съ августа прошлаго года, благодаря закупкамъ правительствомъ большихъ запасовъ въ колоніяхъ и организаціи подвоза ихъ. Дальнѣйшее измѣненіе цѣнъ въ 1915—1916 гг. сельскохозяйственномъ году иллюстрируется прилагаемой діаграммой.

Когда хлѣбъ упалъ до 44 шиллинговъ, англійскіе фермеры заволновались, требуя отъ правительства установленія минимальной цѣны въ 45 шиллинговъ за четверть.

Правительство не провело тогда никакой оффиціальной мѣры·но отправка закупленнаго имъ въ Индіи хлѣба была пріостановлена Цѣны вновь стали расти и поднялись въ февралѣ до 58 шилинговъ.

Индійскій хлѣбъ оказалось подвезти въ этотъ моментъ невозможнымъ, но правительство издало обязательное постановленіе о томъ, чтобы всѣ пароходы, идущіе изъ Канады въ Англію сдѣлали пшеницу по крайней мѣрѣ 75% своего груза.

Тогда цѣны снова стали падать и понижательная тенденція держалась, какъ мы видѣли, вплоть до іюля. Начиная съ средины іюля извѣстія изъ Америки снова создали повышательную тенденцію, о которой мы говорили выше.




г. Подвозъ хлѣба изъ колоній.

б. Задержаніе правительствомъ подвоза хлѣба изъ Индіи.

в. Организація вывоза хлѣба изъ Канады

г. Начало спекулятивной лихорадки въ Америкѣ.

Вновь начавшееся за послѣднее время повышеніе цѣнъ на хлѣбъ вызвало страстныя пренія въ парламентѣ, въ обществѣ и въ прессѣ о причинахъ дороговизны хлѣба и о мѣрахъ борьбы съ ней.

Вопросъ о дороговизнѣ хлѣба играетъ также чрезвычайно большую роль въ программѣ вопросовъ, разсматриваемыхъ теперь спеціальной „Королевской комиссіей по борьбѣ съ дороговизной" И, т. к. вопросъ о хлѣбномъ рынкѣ и о цѣнахъ на хлѣбъ связанъ самымъ тѣснымъ образомъ съ вопросомъ о торговомъ флотѣ и о цѣнахъ за провозъ, то изъ 14 обсуждаемыхъ ею вопросовъ 7 посвящено вопросамъ о торговомъ судоходствѣ. Приводимъ ихъ здѣсь:

2. Причины огромнаго возрастанія фрахтовъ и дѣйствительная стоимость морского перевоза;

3. Снабженіе страны торговыми судами, необходимыми для нуждъ страны;

4. Можетъ ли правительство предоставить для этой цѣли часть судовъ, взятыхъ имъ для нуждъ войны и представляющихъ 42% всего торговаго флота;

5. Существуетъ ли равновѣсіе между количествомъ судовъ, погибающихъ на войнѣ, отъ крушеній или другихъ естественныхъ причинъ и количествомъ вновь строющихся судовъ;

6. Является ли утилизація строительныхъ средствъ государствомъ для военныхъ цѣлей причиной задержки или даже полнаго прекращенія торговаго кораблестроенія;

7. Установленіе предѣльныхъ цѣнъ за морской провозъ;

12. Храненіе получаемыхъ запасовъ зерна въ зернохранилищахъ, построенныхъ государствомъ.

Въ то-же время делегація парламенскаго комитета трэдъ-юніоновъ, принятая въ іюлѣ Асквитомъ, въ свою очередь поставила въ числѣ своихъ требованій слѣдующіе пункты:

Государственная монополія на торговые суда и государственный контроль торговаго мореплаванія, отчужденіе государствомъ англійскаго хлѣба по справедливой оцѣнкѣ.

Отсюда ясно, какимъ огромнымъ факторомъ въ дѣлѣ повышенія цѣнъ на хлѣбъ явилось возрастаніе цѣнъ за провозъ хлѣба. За 2 года войны по даннымъ Economist'a прибыли судовладѣльцевъ возрасли въ неслыханной пропорціи.

Для 11 крупнѣйшихъ судоходныхъ обществъ, возрастаніе это выразилось слѣдующими цифрами:

Чистая прибыль (въ фунтахъ стерлинговъ) *).

| 1914 г. | 1915 г. | 1916 г. |
|---|---|---|
| 2.013.754 | 2.226.271 | 6.425.153 |

Такимъ образомъ, за 2 года войны прибыль 11 судоходныхъ компаній поднялась съ 2 милліоновъ до 6,4, т. е. на 220%

При этомъ полученныя Economist'омъ данныя относятся не къ пароходамъ типа tramps, а преимущественно къ пароходамъ типа liners. Но главный доходъ получали именно послѣдніе, ибо они не связаны ни обязательствомъ отправляться въ опредѣленные сроки, ни регламентаціей фрахтовъ.

„Чтобы получить представленіе, говоритъ Economist, о тѣхъ суммахъ, которыя военные фрахты дали судовладѣльцамъ за 2 года

*) The Economist отъ 22 іюля.

войны, слѣдовало-бы взять соотвѣтствующее увеличеніе доходовъ для всѣхъ судоходныхъ обществъ и сдѣлать еще надбавку, обусловливаемую болѣе благопріятными условіями работы пароходовъ типа tramps.“

Во время недавнихъ горячихъ дебатовъ въ парламентѣ о продовольственномъ кризисѣ вопросъ о соотношеніи прибылей судовладѣльцевъ и повышеніи цѣнъ на хлѣбъ поднялъ Черчиль. „Народъ Англіи, сказалъ онъ между прочимъ, согласенъ выносить какія угодно страданія и лишенія для того, чтобы выиграть войну, но онъ не захочетъ выносить лишенія, идущія бокъ о бокъ съ огромными барышами частныхъ лицъ; ибо лишенія можно выносить только при абсолютной увѣренности, что для максимальнаго облегченія ихъ предпринимается все, что только люди могутъ предпринять.“ Представитель министерства финансовъ Претиманъ выдвинулъ также другую причину вздорожанія хлѣба, какъ одного изъ насущныхъ продуктовъ питанія: возросшее потребленіе арміи, потребленіе которой превышаетъ въ среднемъ въ полтора раза потребленіе обыкновенныхъ гражданъ.

Но помимо этихъ общихъ причинъ вздорожанія хлѣба въ теченіе 2 лѣтъ войны, вздорожаніе послѣдняго мѣсяца объясняется еще и иными причинами: неурожаемъ и спекуляціями въ Сѣверной Америкѣ.

Вздорожаніе, имѣвшее мѣсто въ іюлѣ и августѣ выражается слѣдующими цифрами:

| | Цѣна пшеницы Соединенныхъ Штатовъ. | | Цѣна Канадской пшеницы | Цѣна муки обыкнов. качества | Средняя цѣна печеннаго хлѣба въ Соединенномъ Королевствѣ. |
|---|---|---|---|---|---|
| | въ Нью-Іоркѣ. | въ Лондонѣ. | въ Лондонѣ. | въ Лондонѣ. | |
| | За чтверть | За чтверть | За чтверть. | За мѣшокъ | За 4 фунта въ пенсахъ. |
| | Въ шилингахъ и пенсахъ. | | | | |
| 1 Іюля | 37 | 48 | 52 | 40,6 | 8 |
| 8 „ | 40 | 52 | 54 | 41,6 | 8 |
| 15 „ | 41,4 | 54 | 56 | 43,6 | 8 |
| 22 „ | 44 | 55 | 60 | 46,6 | 8½ |
| 5 Авг. | 46,9 | 58 | 69 | 50,6 | 8½ |
| 12 „ | 52,9 | 68 | 72 | 54,6 | 9 |
| 15 „ | 52 | 67 | 71 | 53,6 | 9 |

Такимъ образомъ, печеный хлѣбъ въ 4 фунта вѣсомъ, стоившій до войны 4,5 пенса удвоился въ цѣнѣ къ 1 іюля 1916 г. и дошелъ до 9 пенсовъ въ августѣ; въ сентябрѣ цѣна его дошла до 9½ пенсовъ, а въ октябрѣ уже до 10. Въ конечномъ счетѣ вздорожаніе печенаго хлѣба опредѣляется на этотъ разъ вздорожаніемъ хлѣба на мѣстѣ. Послѣднее же опредѣляется съ одной стороны неурожаемъ, а съ другой спекулятивнымъ выдерживаніемъ хлѣбныхъ запасовъ Американскими хлѣботорговцами. „Америка, пишетъ по этому поводу корреспондентъ Times'a, поставила себѣ задачу колоссальныхъ размѣровъ: задержать отправку 10 съ лишнимъ милліоновъ четвертей вымолоченнаго и уже проданнаго хлѣба. Этотъ „Корнеръ“*) стоитъ

*) Corner значитъ буквально уголъ, но терминъ этотъ примѣняется обыкновенно къ спекулятивнымъ выдерживаніямъ товаровъ.

организаторамъ его около 3,000 фунтовъ въ день, не считая издержекъ храненія хлѣба.

Въ англійской прессѣ глухо проскользнули также слухи о поддержаніи „корнера“ и въ самой Англіи; точныхъ свѣдѣній объ этомъ однако нѣтъ.

Economist формулируетъ создавшееся положеніе такъ:

„За послѣдній мѣсяцъ повышеніе цѣнъ на хлѣбъ идетъ безпримѣрно быстрымъ темпомъ, достигая 15 шил. 6 пенсовъ на четверть.

„Повышеніе это объясняется всецѣло (entirely) специфическимъ движеніемъ на повышеніе, создавшимся на Американскихъ и Канадскихъ рынкахъ: послѣдніе, являясь главными поставщиками англійскаго рынка, продолжаютъ оказывать давленіе на цѣны этого послѣдняго.

„Повышеніе цѣнъ несомнѣнно (undoubtedly) обострилось подъ давленіемъ лихорадки спекулятивныхъ закупокъ (wild speculative buying) на оптовыхъ рынкахъ Чикаго и Винипега. Широкая публика была, конечно, какъ всегда, поймана на удочку спекуляціи и мы не сомнѣваемся, что вся наличность хлѣба Сѣверной Америки была уже нѣсколько разъ перепродана на бумагѣ. Американскіе спекулянты реализовали и все еще продолжаютъ реализовать громадные барыши, за которые европейскіе покупатели пшеницы должны будутъ заплатить многими милліонами фунтовъ стерлинговъ“. Констатируя далѣе серьезный неурожай въ Америкѣ и Канадѣ, журналъ продолжаетъ:

„Единственными странами, вывозъ изъ которыхъ можетъ теперь замѣстить недостающій хлѣбъ—являются Австралія, Аргентина и Индія и если въ ближайшемъ будущемъ рынокъ перевозокъ не будетъ хоть немного разгруженъ, а наличность тоннажа расширена, то положеніе хлѣбнаго рынка въ Европѣ станетъ, вѣроятно, чрезвычайно критическимъ весною и раннимъ лѣтомъ будущаго года.

„Создавшееся положеніе требуетъ самаго внимательнаго отношенія къ себѣ правительства. Ясно что страна, являвшаяся для Европейскихъ рынковъ главнымъ экспортнымъ источникомъ—Америка (включая Канаду) страдаетъ отъ неурожая, поразившаго около половины всего сбора хлѣбовъ.

„Европейскимъ рынкамъ, получавшимъ до сихъ поръ хлѣбъ изъ Америки, прійдется теперь искать въ другихъ странахъ свыше 50% получаемаго ими обычно хлѣба. Настоятельно необходимо, чтобы значительные избытки хлѣба, которыми располагаетъ Австралія (и которые увеличатся въ Декабрѣ за счетъ новой жатвы), были погружены и доставлены въ Метрополію. Иными словами подвозъ долженъ быть организованъ во что бы то ни стало и не только изъ Австраліи, но также и изъ Аргентины и Индіи. Если этого не будетъ сдѣлано, то странѣ грозитъ бѣдствіе. Немедленная организація подвоза пшеницы, поставленная въ дѣйствительно широкомъ масштабѣ можетъ не только спасти страну отъ недостатка хлѣба, но поставить также предѣлъ безмѣрному и неограниченному росту цѣнъ въ Америкѣ, гдѣ спекуляція выползаетъ изо всѣхъ щелей, чтобы использовать создавшееся положеніе *)“.

Такимъ образомъ, если фактическія трудности морского подвоза явились съ самаго начала войны почвой, на которой пышно расцвѣла спекулятивная алчность судовладѣльцевъ, то въ данный моментъ неурожай въ Америкѣ явился также благопріятной почвой для

*) См. The Economist отъ 26 августа.

спекуляціи громадныхъ размѣровъ, не щадящей интересовъ потребителя.

Къ этимъ причинамъ вздорожаніе хлѣба слѣдуетъ прибавить еще одну: невысокій урожай на пшеницу въ самой Англіи. Средняя взвѣшенная оцѣнка урожая пшеницы для всей Англіи выразилась къ 1 сентябрю и къ 1 октябрю (н. ст.) слѣдующими сравнительными цифрами.

| | 1 Сентября. | 1 Октября. |
|---|---|---|
| 1912 . . . . . | 80,15 | 81 |
| 1913 . . . . . | 92,3 | 93 |
| 1914 . . . . . | 98 | 95,4 |
| 1915 . . . . . | 94 | 93,6 |
| Средняя за десятилѣтіе 1906—1915 г. . . . . | 92.9 | 93 |
| 1916 г. . . . . | 90.9 | 88,8 |

Если Англійскому правительству удалось понизить цѣны на хлѣбъ весной и лѣтомъ 1916 г. по сравненію съ 1915, то сдѣлало оно это исключительно путемъ организаціи подвоза изъ Канады. Въ данный моментъ вопросъ объ организаціи подвоза снова стоитъ на очереди, наряду съ вопросомъ о расширеніи и регламентаціи морского судоходства.

Десятаго октября была назначена спеціальная „Королевская Комиссія для разамотрѣнія вопроса о хлѣбныхъ поставкахъ“, работающая независимо отъ прежде назначенной „королевской комиссіи по борьбѣ съ дороговизной“, о заключеніяхъ которой мы будемъ говорить ниже. Новая комиссія имѣетъ самыя широкія полномочія включая права регулировки цѣнъ и засѣдаетъ ежедневно.

На первомъ-же засѣданіи комиссіи было рѣшено закупить въ Австраліи 2.300.000 англійскихъ четвертей пшеницы стараго урожая и озаботиться доставкой ея въ Англію. На мѣстѣ хлѣбъ этотъ стоитъ 40 шилинговъ за четверть, однако съ доставкой по приблизительнымъ разсчетамъ обойдется въ 70 шилинговъ. Въ день же перваго засѣданія комиссіи Австралійская пшеница прежнихъ поставокъ продавалась въ Лондонѣ уже по 77 шилинговъ за четверть. Для доставки Австралійской пшеницы Комиссія зафрахтовала суда нейтральныхъ державъ на срокъ съ ноября по мартъ. Освобождающіеся за это время англійскія суда будутъ зафрахтованы правительствомъ для доставки хлѣба изъ Аргентины въ январѣ и въ февралѣ—т. е. непосредственно послѣ сбора новаго урожая тамъ.

Общее количество хлѣба, которое Австралія можетъ дать Англіи въ предстоящемъ сельско-хозяйственномъ году выражается 15 милліонами четвертей, считая 5 милліоновъ стараго сбора и 10 новаго. „Если, говоритъ Times, количество это можетъ быть доставлено въ Англію въ промежутокъ времени съ октября 1916 г. по октябрь 1917, то хлѣбный кризисъ будетъ побѣжденъ“. (Times отъ 12 октября 1916 г.).

Общественное мнѣніе страны требуетъ однако не только регламентаціи судоходства и подвоза, но и иныхъ болѣе рѣшительныхъ мѣръ воздѣйствія на взаимоотношеніе поставщиковъ и потребителей и обезпеченіе страны необходимыми продуктами.

Рабочія организаціи требуютъ, какъ мы уже указали выше, государственной регламентаціи цѣнъ и государственной монополіи на уголь, перевозочныя средства и главнѣйшіе продукты народнаго

питанія. Наряду съ этимъ выдвигается требованіе „привлеченія къ воинской повинности капитала и земли".

Состоявшійся недавно конгрессъ тредъ-юніоновъ принялъ слѣдующую резолюцію о повышеніи цѣнъ, предложенную Джономъ Гилломъ (союзъ котельщиковъ): „Настоящій конгрессъ, представляющій организованныхъ рабочихъ Великобританіи, заявляетъ, что правительство не обратило еще пока должнаго вниманія на ужасныя бѣдствія, которыя переживаютъ народныя массы, благодаря огромному и не имѣющему достаточныхъ оправданій—вздорожанію стоимости жизни. Конгрессъ считаетъ крайне опаснымъ безразличіе, съ которымъ государственные дѣятели относятся къ этому вопросу, несмотря на непрерывный ростъ почти всѣхъ цѣнъ на продукты первой необходимости, и поручаетъ своему парламентскому комитету поставить на видъ правительству и рабочимъ депутатамъ, что къ пересмотру всѣхъ цѣнъ на предметы первой необходимости должны быть приняты немедленно мѣры.

Такими мѣрами являются: установленіе предѣльныхъ цѣнъ и переходъ въ руки государства всей организаціи подвоза продуктовъ. Такой переходъ диктуется интересами народа и долженъ предупредить систематическое ограбленіе его частными поставщиками, имѣющее мѣсто въ данный моментъ."

Государственное вмѣшательство и полный разрывъ съ старой тактикой laissez faire считается необходимымъ и въ самыхъ широкихъ кругахъ общественности, начиная отъ радикаловъ и кончая протекціонистами.

При этомъ радикалы выдвигаютъ формулу: поменьше бумажныхъ денегъ, побольше прямого обложенія нетрудовыхъ доходовъ*).

Отношеніе правительства къ этому вопросу выражается двумя положеніями: къ вопросу о *регламентаціи* цѣнъ и монополизированіи продуктовъ питанія и орудій транспорта оно относится отрицательно и въ этомъ отношеніи оно вѣрно традиціонной англійской политикѣ государственнаго невмѣшательства. Но политика обложенія нетрудовыхъ доходовъ, введенная радикальнымъ кабинетомъ еще до войны, даетъ себя чувствовать и теперь.

До войны обложеніе коснулось главнымъ образомъ „незаработаннаго приращенія" стоимости земли по отношенію къ земельнымъ доходамъ и выразилось усиленіемъ прогрессивнаго подоходнаго налога по отношенію къ промышленному капиталу.

Война дала новый толчекъ къ обложенію этого рода: ибо помимо новаго усиленія прогрессивнаго подоходнаго налога, было введено и обложеніе „военныхъ прибылей" въ размѣрѣ 60% на доходы, превышающіе на 20% прежнюю (довоенную) прибыль предпринимателей.

Отвѣчая рабочей депутаціи, Асквитъ далъ нѣсколько чрезвычайно любопытныхъ цифровыхъ показаній объ увеличеніи прямого обложенія нетрудовыхъ доходовъ („привлеченія капитала къ отбыванію воинской повинности"). Показанія его отмѣчаютъ слѣдующій приростъ обложенія доходовъ:

---

*) См. статью Causes and Cures of High Prices въ the Nation отъ 8 іюля.

| Доходъ. Въ ф. стр. | Налогъ. въ 1913-1914 г. Въ ф. стр. | въ % % | Налогъ. въ 1915-1916 Въ ф. стр. | въ % % | Налогъ. на тотъ-же доходъ*). въ Германіи въ ф. стр. | въ % % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 500 | 13 | 2,6 | 51 | 10,2 | 20.5 | 4,1 |
| 1000 | 38 | 3,8 | 139 | 13,9 | 42,2 | 4,2 |
| 5000 | 292 | 5,8 | 1502 | 30 | 400 | 8 |
| 100000 | 12458 | 12,5 | 47129 | 47,1 | 8000 | 8 |

Такимъ образомъ, налогъ на доходы въ 100000 фунтовъ составляетъ уже около 50% дохода.

Если же прибавить сюда обложеніе „экстренныхъ военныхъ прибылей", то изъ каждыхъ 100000 фунтовъ дохода приходится уплачивать свыше 60000, что составляетъ свыше 12 шиллинговъ на каждый фунтъ. При этомъ Асквитъ не считаетъ процессъ обложенія окончательно законченнымъ и надѣется, что министерство финансовъ сдѣлаетъ еще многое въ этомъ направленіи.

Только что закончившая свои труды „королевская комиссія по борьбѣ съ дороговизной", назначенная въ іюлѣ 1916 года, издала пока только свои первые доклады, относящіеся къ молоку, мясу и копченой свининѣ; нѣкоторыя предлагаемыя ею мѣропріятія имѣютъ однако настолько общій характеръ, что ихъ умѣстно будетъ привести здѣсь и въ связи съ вопросомъ о дороговизнѣ хлѣба. Вотъ важнѣйшія изъ нихъ.

### 1. Ускореніе снабженія страны торговыми судами.

Въ одномъ изъ слѣдующихъ докладовъ мы еще вернемся къ вопросу о судоходствѣ и о фрахтахъ. Но уже и въ этомъ докладѣ мы настоятельно рекомендуемъ принять всѣ мѣры къ скорѣйшей постановкѣ новыхъ торговыхъ судовъ, поскольку это не нарушаетъ интересовъ морского вѣдомства... Если окончаніе постройки откладывается, благодаря разногласіямъ денежнаго характера между строительными фирмами и заказчиками судовъ и если попытки привести обѣ стороны къ соглашенію кончаются неудачей, то правительство должно безъ колебаній реквизировать строющіеся суда и закончить ихъ постройку за свой счетъ. Всѣ же новыя суда, остающіеся въ частныхъ рукахъ, должны подвергаться существующей системѣ государственнаго контроля, какъ въ смыслѣ условій наемнаго труда, такъ и въ отношеніи взимаемыхъ фрахтовъ.

### 2. Устраненіе транспортныхъ затрудненій.

Т. к. въ теченіе наступающей осени и зимы на желѣзныхъ дорогахъ и въ докахъ предвидятся новыя скопленія грузовъ, то мы настоятельно рекомендуемъ немедленно принять мѣры для обезпеченія работъ транспорта достаточнымъ количествомъ рабочихъ рукъ. При этомъ, принимая тѣ или иныя мѣры, слѣдуетъ различать между осложненіями временнаго характера и принимающими затяжной характеръ затрудненіями, выявившимися въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ. Всѣ мѣропріятія должны проводиться въ жизнь по соглаше-

*) Приведенныя цифры являются цифрами повышеннаго во время войны подоходнаго налога

нію какъ съ представителями желѣзно-дорожныхъ и домовыхъ кампаній, такъ и съпредставителями соотвѣтствующихъ професіональныхъ союзовъ.

**3. Дальнѣйшія ограниченія ввоза мало-полезныхъ товаровъ.**

Принятое уже правительствомъ въ принципѣ ограниченіе ввоза мало полезныхъ предметовъ, должно примѣняться въ болѣе широкомъ масштабѣ.

**4. Открытіе муниципальныхъ продовольственныхъ лавокъ.**

Мы предлагаемъ, чтобы муниципальныя власти были снабжены новыми полномочіями для открытія муниципальныхъ продовольственыхъ лавокъ . . . . въ тѣхъ случаяхъ, когда власти эти констатируютъ что розничные торговцы стремятся использовать создавшееся абнормальное положеніе вещей для реализаціи чрезмѣрныхъ барышей.

**5. Увеличеніе заработной платы.**

Мы считаемъ необходимымъ, чтобы обѣщаніе правительства дать женщинамъ, работающимъ въ предпріятіяхъ, контролируемыхъ государствомъ*), справедливую и соотвѣтствующую требованіямъ времени заработную плату, было бы немедленно проведено въ жизнь всюду, гдѣ это еще не было сдѣлано. Мы предлагаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ предпринимателямъ пересмотрѣть свои списки заработной платы, чтобы убѣдиться, имѣло ли мѣсто сколько нибудь серьезное увеличеніе заработной платы для всѣхъ категорій трудящихся, включая наиболѣе низко оплачиваемыя категоріи труда. Для улучшенія же положенія тѣхъ, кого до сихъ поръ недостаточно еще коснулась общая повышательная тенденція, должны быть немедленно приняты соотвѣтствующія мѣры.

**6. Мнѣніе меньшинства. Ограниченіе высокихъ прибылей предпринимателей.**

Шесть членовъ комиссіи, подписавшихъ въ числѣ остальныхъ членовъ ея всѣ заключенія комиссіи, подали кромѣ того особое мнѣніе, выражающее въ дополненіе къ остальнымъ заключеніямъ комиссіи еще слѣдующее пожеланіе:

„Условія настоящаго времени, будучи совершенно исключительными и абнормальными, предоставляютъ широкую возможность къ вздуванію цѣнъ и наживанію огромныхъ барышей. Съ этимъ же зломъ могутъ бороться успѣшно только государственныя мѣропріятія, которыя должны быть, правда, весьма тщательно взвѣшены, но въ то же время и широко расчитаны...

Не только иностранные, но и англійскіе поставщики рынка реализуютъ часто чрезмѣрные барыши. Мы думаемъ поэтому, что поставка на рынокъ англійскихъ продуктовъ должна быть взята подъ общественный контроль мѣропріятіемъ соотвѣтствующаго масштаба. Цѣны же на самый продуктъ должны быть фиксированы".

*) Т. е. въ предпріятіяхъ, работающихъ на оборону.

Всѣ эти мѣры, рекомендуемыя какъ комиссіей въ ея полномъ составѣ, такъ и меньшинствомъ ея, являются какъ бы соціальной равнодѣйствующей между крайними требованіями демократіи и позиціей правительства. И въ этомъ лучшая гарантія того, что они не останутся только „выраженными пожеланіями", а лягутъ въ основаніе практической политики завтрашняго дня.

## Важнѣйшіе законы изданные во Франціи во время войны для регулировки хлѣбнаго обращенія.

### I. Законъ о снабженіи гражданскаго населенія французской республики хлѣбомъ и мукой во время войны. Принятъ 16 октября 1915 г. *).

Основныя положенія:

Префекты или замѣняющія ихъ лица могутъ прибѣгать къ реквизиціи въ цѣляхъ снабженія гражданскаго населенія хлѣбомъ и мукой; реквизиціи производятся по постановленію министра торговли.

Цѣна на муку опредѣляются при этомъ декретомъ послѣдняго или постановленіемъ префекта, если послѣдній получаетъ соотвѣтствующее полномочіе.

На министра торговли возлагается обязаность производить закупку хлѣба и муки и распредѣлять ихъ между населеніемъ сообразно экономическимъ нуждамъ его путемъ *переуступокъ* (см. § 7).

#### § 1. Общія замѣчанія.

По смыслу статьи I закона реквизиціи должны производиться властью министра торговли. Такимъ образомъ, если положеніе вещей въ томъ или иномъ департаментѣ требуетъ проведенія въ жизнь такой мѣры, то администрація его должна сообщить объ этомъ министру торговли и сообщить ему при этомъ всѣ данныя, на основаніи которыхъ онъ можетъ принять рѣшеніе.

По общему правилу реквизицію производитъ префектъ; онъ можетъ однако передать свое право су—префекту или предсѣдателю пріемочной комиссіи вѣдомства снабженія гражданскаго населенія пищевыми продуктами. Не слѣдуетъ однако упускать изъ вида, что реквизиціи являются мѣрами исключительнаго порядка.

Префекты должны знать въ точности наличные запасы въ своихъ департаментахъ и контролировать потребленіе ихъ для питанія народа. При регулированіи отношеній между держателями хлѣба и муки и покупателями ихъ они должны употребить сначала всѣ усилія для того чтобы добиться сдѣлокъ по добровольному соглашенію, заключенныхъ непосредственно между заинтересованными сторонами; и лишь въ случаѣ невозможности добиться такого соглашенія слѣдуетъ приступить къ такъ называемымъ закупкамъ „при открытой кассѣ“, являющимися на самомъ дѣлѣ пріобрѣтеніями по добровольному соглашенію. (acquisitions amiables). Въ этихъ случаяхъ префекты прибѣгаютъ къ сотрудничеству пріемочной комиссіи по дѣламъ снабженія гражданскаго населенія пищевыми продуктами.

---

*) Въ изложеніи Bulletin mensuel desinstitutions économiques et sociales, издаваемаго Интернаціональнымъ Сельско-Хозяйственнымъ Институтомъ въ Римѣ.

Только въ случаѣ, если обѣ эти попытки окажутся безуспѣшными, префектъ можетъ приступить къ реквизиціи.

Префектъ долженъ получать отъ управленій желѣзныхъ дорогъ точныя свѣдѣнія объ экспедиціи хлѣба и муки за предѣлы ихъ департамента. Въ случаѣ, если количества, вывозимыхъ изъ департамента хлѣба и муки, покажутся ему абнормальными и необъяснимыми реальной потребностью тѣхъ районовъ, куда они направляются, или-же могущими причинить ущербъ питанію населенія даннаго департамента, префектъ долженъ будетъ немедленно произвести соотвѣствующую анкету, а, если это окажется нужнымъ, то довести результаты ея до свѣдѣнія центральныхъ властей.

### § 2. Товары подлежащіе реквизиціи.

Предоставляя префектамъ право производить реквизиціи властью министра торговли, законодатель не ограничиваетъ примѣненіе ея той или иной отдѣльной категоріей товаровъ: право реквизиціи носитъ общій характеръ и относится ко всѣмъ хлѣбамъ, независимо отъ того, собраны ли они на территоріи Франціи или ввезены изъ другихъ странъ. Такъ же обстоитъ дѣло и по отношенію къ мукѣ.

Реквизиція хлѣба и муки можетъ производиться у каждаго держателя ихъ: земледѣльца, торговца или владѣльца мельника; никто не изъятъ отъ примѣненія къ нему закона о реквизиціи. Законъ предусматриваетъ при этомъ, что реквизиціи будутъ имѣть мѣсто главнымъ образомъ, по отношенію къ запасамъ, хранящимся на складахъ коммерсантовъ. Допускаются однако и нѣкоторыя исключенія.

Ясно во первыхъ, что количества ввезеннаго изъ-за границы хлѣба, предоставленнаго правительствомъ въ распоряженіе какихъ-либо учрежденій, не могутъ быть реквизированы, въ чьихъ—бы рукахъ они не находились. Ибо цѣлью реквизиціи является обращеніе реквизированныхъ запасовъ для нуждъ общественнаго продовольствія.

По тѣмъ же причинамъ реквизиціи не подлежатъ хлѣбъ и мука, пріобрѣтенныя для нуждъ продовольствія гражданскаго населенія департаментами, коммунами или торговыми палатами Франціи.

Не могутъ также быть реквизированы ни подъ какимъ предлогомъ хлѣба, предназначенные для озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ.

Во многихъ департаментахъ производительныхъ районовъ въ семьяхъ земледѣльцевъ существуетъ обычай сохранять послѣ уборки жатвы количество хлѣба, необходимое для пропитанія семьи впредь до слѣдующей жатвы. Зерно сдается по мѣрѣ надобности сосѣднему мельнику для перемола, а хлѣбъ выпекается дома. Такого рода запасы хлѣба и муки совершенно не подлежатъ реквизиціи. Ибо въ противномъ случаѣ пришлось бы вновь раздавать крестьянамъ же реквизированный хлѣбъ и притомъ по повышеннымъ цѣнамъ.

Относительно хлѣба и муки, находящихся на рынкѣ въ моментъ реквизиціи, вопросъ остается нерѣшеннымъ. Ни въ законѣ, ни въ административныхъ распоряженіяхъ нѣтъ указаній относительно изъятія этихъ количествъ хлѣба и муки изъ запасовъ, подлежащихъ реквизиціи. Но министръ полагаетъ, что на практикѣ, слѣдуетъ установить—за исключеніемъ лишь случаевъ абсолютной необходимости, извѣстный предѣлъ примѣненія закона къ товарамъ—уже выпущеннымъ на рынокъ, для того чтобы не нарушать правильнаго товарообмѣна.

Наконецъ во время парламентскихъ преній (засѣданіе палаты

15 октября 1915 г.) было ясно отмѣчено, что реквизиція должна примѣняться лишь къ зерну и мукѣ, предозначающимся для выпечки хлѣба, а не къ твердому зерну служащему для выдѣлки пищевыхъ продуктовъ, какъ манна, вермишель и т. п. Эти послѣднія запасы зерна подлежатъ, слѣдовательно, **по прежнему** лишь дѣйствію прежде изданныхъ законовъ.

### § 3. Назначеніе реквизируемыхъ запасовъ и процедура реквизиціи.

Запасы покупаемые или реквизируемые префектами или ихъ замѣстителями назначаются для питанія гражданскаго населенія въ собственномъ смыслѣ слова. Обычно однако склады территоріальной арміи и рессурсы флота пополняются изъ общихъ запасовъ страны. Согласно общему рѣшенію министра торговли и представителей военнаго и морского вѣдомствъ принято постановленіе, что въ случаѣ, если закупки для арміи и флота не произведены, количества хлѣба, необходимыя для питанія ихъ, получаются изъ запасовъ, закупленныхъ или реквизированныхъ префектами. Представители интенданства и снабженія флота должны сноситься на этотъ предметъ съ префектами.

Въ силу этого постановленія реквизиціи хлѣба и муки могутъ производиться только префектами или ихъ замѣстителями.

Если префекты ограничиваются стимулированіемъ добровольныхъ соглашеній между хлѣбодержателями и покупателями, то весь ходъ переговоровъ представляется ихъ иниціативѣ.

Для покупокъ „при открытой кассѣ“ и реквизицій соблюдаются предписанныя закономъ нравила. Въ практикѣ выполненія ихъ допускаются однако нѣкоторыя упрощенія, обусловливаемыя необходимостью считаться съ указаніями опыта и возможностью скорѣйшаго достиженія преслѣдуемой цѣли. Такимъ образомъ для закупокъ военнаго вѣдомствад ержатели хлѣба и муки не обязаны будутъ являться въ центральный органъ вѣдомства снабженія, если передача товара можетъ быть произведена на мѣстѣ и если отъ этого не послѣдуетъ никакихъ осложненій.

При закупкахъ „при открытой кассѣ“ уплата будетъ производиться немедленно, сообразно съ существующими военными правилами. При реквизиціяхъ же министръ финансовъ издаетъ постановленіе о томъ, чтобы уплата производилась въ возможно кратчайшій срокъ.

При реквизиціяхъ хлѣба и муки провительство предлагаетъ прибѣгать къ помѣщенію ихъ въ склады лишь въ случаяхъ крайней необходимости. Содержаніе ихъ въ складахъ является на дѣлѣ лишь источникомъ осложненій, издержекъ и убытковъ. Было бы разумнѣй всего поэтому пріобрѣтать хлѣбъ постепенно по мѣрѣ того и въ такихъ количествахъ, какъ это необходимо для снабженія мельницъ и булочныхъ.

Т. к. цѣлью закупокъ и реквизицій является снабженіе мельницъ зерномъ и булочныхъ мукой, то мѣшки для того и другого продукта должны доставляться владѣльцами послѣднихъ, заинтересованными въ полученіи зерна.

### § 4. Цѣны, по которымъ реквизируется хлѣбъ.

Статья 27 закона опредѣляетъ, что цѣна назначаемая за реквизированные продукты опредѣляется административной властью

или судебнымъ постановленіемъ, но не можетъ превышать 3 франковъ за 100 килограмовъ для пшеницы *) при натурѣ въ 77 килограмовъ на гектолитромъ и примѣси постороннихъ тѣлъ, не превышающей 2% **). Цѣна эта можетъ быть повышена или понижена на 1%—сообразно измѣненію удѣльнаго вѣса—для каждаго лишняго или недостающаго килограмма на 1 гектолитръ: за каждый лишній процентъ засоренности цѣна понижается на 1% **).

Такимъ образомъ максимальная цѣна предусмотрѣна только для реквизируемаго хлѣба. Несомнѣнно однако, что законодатель хотѣлъ предотвратить такимъ путемъ и уклоненіе цѣнъ частыхъ сдѣлокъ отъ нормъ, являющихся законнымъ вознагражденіемъ землевладѣльцевъ за понесенныя ими трудъ и издержки производства.

---

**Скала цѣнъ на хлѣбъ соотвѣтственно удѣльному вѣсу его и засоренности.**

**Въ франкахъ за 100 килограмовъ.**

| Удѣльный вѣсъ зерна (на 1 гектолитръ). | Примѣсь постороннихъ тѣлъ. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2 % | 3 % | 4 % | 5 % | 6 % |
| 80 килгр. | 30,90 | 30,60 | 30,30 | 30,00 | 29,70 |
| 79 „ | 30,60 | 30,30 | 30,00 | 29,70 | 29,40 |
| 78 „ | 30,30 | 30,00 | 29,70 | 29,40 | 29,10 |
| Основаніе 77 „ | 30,00 | 29,70 | 29,40 | 29,10 | 28,80 |
| 76 „ | 29,70 | 29,40 | 29,10 | 28,80 | 28,50 |
| 75 „ | 29,40 | 29,10 | 28,80 | 28,50 | 28,20 |
| 74 „ | 29,10 | 28,80 | 28,50 | 28,20 | 27,90 |
| 73 „ | 28,80 | 28,50 | 28,20 | 27,90 | 27,60 |
| 72 „ | 28,50 | 28,20 | 27,90 | 27,60 | 27,30 |
| 71 „ | 28,20 | 27,90 | 27,60 | 27,30 | 27,00 |
| 70 „ | 27,90 | 27,60 | 27,30 | 27,00 | 26.70 |

*) По курсу, существовавшему до войны и въ переводѣ на русскія мѣры 1 р. 84 к. за пудъ.

**) Цѣны эти были повышены въ іюлѣ 1916 г. до 33 франковъ за 100 килограмъ, кромѣ того основная цѣна можетъ быть увеличена на 1½ Франка для покрытія издержекъ перевозки и другихъ расходовъ, включая вознагражденіе коммерсантовъ и иныхъ посредниковъ.

Цѣна хлѣба, переуступленнаго вѣдомству снабженія провіантомъ гражданскаго населенія, опредѣляется въ 24 франка, франко станція назначенія.

Слѣдуетъ думать, что самая возможность реквизиціи на законномъ основаніи достаточна, чтобы помѣшать цѣнамъ частныхъ сдѣлокъ подыматься выше реквизиціонной цѣны, ибо никто не захочетъ покупать пшеницу по цѣнѣ, превышающей цѣну, по которой товаръ въ случаѣ непродажи его можетъ быть немедленно реквизированъ. Въ случаѣ несоблюденія реквизиціонныхъ цѣнъ право реквизиціи будетъ примѣняться ко всѣмъ количествамъ хлѣба, которыя продаются по явно преувеличеннымъ цѣнамъ.

Установленная закономъ цѣна въ 30 франковъ примѣняется только къ хлѣбу натурой въ 77 килограммовъ на гектолитръ и содержащимъ не болѣе 2% постороннихъ тѣлъ Если хлѣбъ не отвѣчаетъ этимъ условіямъ, цѣна можетъ быть соотвѣтственно повышена или понижена. Приведенная таблица цѣнъ опредѣляетъ таковыя для различныхъ возможныхъ случаевъ.

Употребляемый закономъ терминъ „постороннія тѣла“ имѣетъ точное техническое значеніе, къ которому примѣняется и коммерческая практика: подъ нимъ понимаются всѣ зерна иныхъ злаковъ или растеній и посторонніе предметы, не являющіеся злаковыми зернами. Но сюда отнюдь не включены зерна пшеницы иныхъ наименованій: твердой, мягкой, средней и т. д., ни половинки зеренъ.

Цѣна, установленная закономъ, есть цѣна хлѣба у производителей.

Но помимо реквизиціи хлѣба у производителей является иногда необходимость реквизировать его у продавцовъ. Въ этихъ случаяхъ реквизиціонная цѣна въ 30 фр. остается въ силѣ и для хлѣба, сложеннаго въ амбарахъ или складахъ, независимо отъ того, будетъ ли реквизируемый хлѣбъ французскій или ввозной. Никакой добавки къ реквизиціонной цѣнѣ за провозъ зерна до складочныхъ мѣстъ не дѣлается. Реквизиціонная цѣна можетъ быть только увеличена соотвѣтственно стоимости перевозки зерна послѣ реквизиціи.

### §. 5. Таксировка муки.

Статья 8 закона опредѣляетъ правила фиксаціи цѣнъ на муку. Особый декретъ предоставляетъ префектамъ право таксировать муку на основаніи этого §.

Цѣна муки является не только функціей цѣны хлѣба, но также и функціей другихъ величинъ, измѣняющихся соотвѣтственно условіямъ мѣста и даже времени; таковыми являются: цѣна отрубей и иныхъ продуктовъ помола, стоимость мельничнаго инвентаря, стоимость движущей силы, стоимость рабочихъ рукъ и т. д. Опредѣленіе этихъ отдѣльныхъ факторовъ цѣны на муку и ихъ отношенія другъ къ другу казалось наиболѣе цѣлесообразнымъ поручить префектамъ отдѣльныхъ департаментовъ. Имъ то и было поручено выработать точныя постановленія о таксировкѣ муки.

Соотвѣтственно статьѣ 8 закона такса на муку не должна превосходить цѣны, соотвѣтствующей 74—процентной нормѣ выхода. Чтобы опредѣлить эту цѣну приходится принимать во вниманіе слѣдующія величины, составляющія въ совокупности себѣстоимость муки: норму выхода муки, отрубей и прочихъ продуктовъ помола *), стоимость хлѣба, доставленнаго на мельницу, продажную стоимость отрубей и иныхъ продуктовъ помола, издержки помола (включая прибыль).

1) *Норма выхода муки, отрубей и прочихъ отходовъ.*—Норма выхода опредѣляется процентомъ извлекаемой изъ зерна при по-

молѣ муки. По смыслу статьи 8 зерно натурой въ 77 килограмовъ на гектолитръ (132 золотника) и содержащее не болѣе 2% примѣсей должно давать 74% муки *).

Такимъ образомъ нормальный выходъ состоитъ изъ:

74% цѣльной муки.
24% отрубей и иныхъ продуктовъ помола **).
2% потери.

2) *Цѣна хлѣба, доставляемаго на мельницу.*—Цѣна хлѣба, которую слѣдуетъ взять за основаніе при исчисленіи цѣны муки, является цѣной, опредѣленной закономъ за хлѣбъ натурой въ 77 кил. на гектолитръ (132 золотника) и содержащей не болѣе 2% примѣсей—т. е. 30 франковъ за 100 килограммовъ.

Если удѣльный вѣсъ хлѣба меньше 77 килограммовъ на гектолитръ или если примѣсь въ немъ превосходитъ 2%, то 100 килограммовъ его стоятъ меньше 30 франковъ. Въ этомъ случаѣ мельникъ долженъ или заплатить менѣе 30 франковъ, или получить на эту сумму болѣе 100 килограммовъ хлѣба. Но въ обоихъ случаяхъ 74 килограмма муки, извлеченныя изъ этого хлѣба низшаго качества не могутъ быть проданы за болѣе высокую цѣну, чѣмъ цѣна, высчитанная соотвѣтственно стоимости 100 килограммовъ муки, извлеченной изъ хлѣба, опредѣленнаго закономъ достоинства.

Если же, наоборотъ, удѣльный вѣсъ хлѣба превосходитъ 77 килограмовъ или если хлѣбъ содержитъ менѣе 2% примѣсей, то для полученія 74 килограмовъ муки потребуется меньшее, чѣмъ 1 квинталь *) количество хлѣба; или наоборотъ 1 квинталь такого хлѣба дастъ больше 74 килограммовъ муки; но, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, продажная цѣна муки не должна измѣняться въ зависимости отъ качества обрабатываемаго хлѣба. Къ цѣнѣ французскаго хлѣба прибавляются расходы по доставкѣ его на мельницу.

3) *Продажная цѣна отрубей и иныхъ продуктовъ помола.*—Продажная цѣна отрубей и другихъ продуктовъ помола опредѣляется въ соотвѣтствіи съ рыночными цѣнами даннаго района.

4) *Расходы по помолу.* — Расходы по помолу (включая нормальную прибыль) составляютъ такъ называемую „надбавку помола". Надбавка эта чрезвычайно разнообразна въ зависимости отъ района, мѣстоположенія мельницы, значительности ея, движущей силы, которой она располагаетъ, стоимости рабочихъ рукъ и другихъ общихъ расходовъ производства.

Получающіеся при помолѣ отруби и другіе отходы нерѣдко уступаются владѣльцу мельницы въ видѣ оплаты за помолъ. Въ этомъ случаѣ для полученія стоимости 1 килограмма муки достаточно раздѣлитьь стоимость 100 килограммовъ хлѣба доставленныхъ на мельницу на 74 **).

Въ другихъ же случаяхъ, когда различные элементы себѣ стоимости опредѣляются, какъ это было указано выше, цѣна муки опредѣляется по слѣдующей формулѣ: обозначимъ черезъ S стои-

---

*) Закономъ 25 апрѣля 1916 г. норма эта поднята до 77%, законъ 29 іюля 1916 г. разрѣшаетъ поднять ее до 80%.

**) По закону, принятому 25 апрѣля 1916 г. изъ пшеницы могутъ быть извлекаемы т о л ь к о цѣльная муки и отруби, крупяныя отруби остаются въ мукѣ см. выше.

*) Квинталь=100 килограммамъ.

**) Или на 77, согласно новому закону.

мость 1 килограмма отходовъ, черезъ A стоимость 100 килограммовъ хлѣба, доставленнаго на мельницу, черезъ E расходы помола и черезъ X себѣстоимость 1 килограмма муки и тогда получимъ.

$$74\,X \times + 24\,S = A + E,$$

откуда

$$X = \frac{(A + E) - 24\,S}{74}$$

Возьмемъ 2 примѣрныхъ случая примѣненія этой формулы.

1) Цѣна 100 килограммовъ хлѣба, доставленнаго на мельницу, равна 30 фр. 50 сант. Продажная цѣна отходовъ: 10 фр. за квинталь. Издержки помола: 1 фр. 75 сант.

$$X = \frac{(30{,}50 + 1{,}75) - (24 \times 0{,}10)}{74} = 0{,}4033\ ^{*}).$$

Цѣна 100 килограммовъ муки составитъ слѣдовательно 40 фр. 33 сантима **).

2) Цѣна 100 килограммовъ хлѣба, доставленнаго на мельницу равна 30 фр. 50 сант.

Продажная цѣна отходовъ: 10 фр. за квинталь.

Стоимость помола: 2 франка.

$$X = \frac{(30{,}50 + 2) - (24 \times 0{,}10)}{74} = 0{,}4067\ ^{*}).$$

Цѣна 100 килограммовъ муки составитъ, слѣдовательно, 40 фр. 67 сантимовъ **).

Къ этимъ цѣнамъ прибавляется, въ случаѣ надобности, цѣна перевозки и доставки въ булочныя.

Слѣдующая таблица опредѣляетъ цѣну муки для зерна и отходовъ разнаго качества.

**Скала цѣнъ себѣстоимости муки.**

Принимая во вниманіе,
- что цѣна 100 кил. хлѣба равна 30 фр.,
- что цѣна доставки 100 кил. хлѣба на мельницу составляетъ { 0,25 фр. / 0,50 „ / 0,75 „,
- что стоимость помола 100 килограммовъ хлѣба равна { 1 ф. 75 с. / 2 „ 00 „
- и продажную цѣну отходовъ,

*) 40 сантимовъ составляютъ по довоенному курсу около 15 копѣекъ, слѣдовательно русскій фунтъ обходится 6,2 копѣйки.

**) 2 р. 48 к. за пудъ.

*) Около 6,3 коп. за русскій фунтъ.

**) Около 2 р. 52 к. за русскій пудъ.

**Цѣна муки опредѣляется по слѣдующему расчету.**

| Стоимость отходовъ. | Цѣна хлѣба съ доставкой на мельницу. | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 30 фр. Издержки помола. | | 30,25 фр. Издержки помола. | | 30,50 фр. Издержки помола. | | 30,75 фр. Издержки. помола. | |
| | 1,75 ф. | 2 фр. | 1,75 ф. | 2 фр. | 1,75 ф. | 2 фр. | 1,75 ф. | 2 фр. |
| 8 | 40,31 | 40,64 | 40,64 | 40,98 | 40,98 | 41,32 | 41,32 | 41,66 |
| 8,50 | 40,15 | 40,48 | 40,48 | 40,82 | 40,82 | 41,16 | 41,16 | 41,50 |
| 9 | 39,98 | 40,32 | 40,32 | 40,66 | 40,66 | 41,00 | 41,00 | 41,34 |
| 9,50 | 39,82 | 40,16 | 40,16 | 40,50 | 40,50 | 40,83 | 40,83 | 41,18 |
| 10 | 39,66 | 39,99 | 39,99 | 40,33 | 40,33 | 40,67 | 40,67 | 41,01 |
| 10,50 | 39,50 | 35,82 | 39,82 | 40,17 | 40,17 | 40,51 | 40,51 | 40,85 |
| 11 | 39,33 | 39,68 | 39,68 | 40,01 | 40,01 | 40,35 | 40,35 | 40,68 |
| 11,50 | 39,17 | 39,52 | 39,52 | 39,85 | 39,85 | 40,19 | 40,19 | 40,52 |
| 12 | 39,01 | 39,35 | 39,35 | 39,69 | 39,69 | 40,03 | 40,03 | 40,36 |
| 12,50 | 38,85 | 39,19 | 39,10 | 39,53 | 39,53 | 39,86 | 39,86 | 40,20 |
| 13 | 38,66 | 39,03 | 39,03 | 39,37 | 39,37 | 39,70 | 39,70 | 40,04 |
| 13,50 | 38,52 | 38,86 | 38,86 | 39,21 | 39,21 | 39,54 | 39,54 | 39,88 |
| 14 | 38,36 | 38,70 | 38,70 | 39,04 | 39,04 | 39,37 | 39,37 | 39,71 |

Статья 2 закона относится лишь къ зерну, предназначающемуся для выпечки хлѣба; точно такимъ же образомъ статья 8 имѣетъ въ виду лишь муку, предназначенную для выпечки хлѣба, а отнюдь не муку, извлеченную изъ твердой пшеницы и употребляющую для изготовленія питательныхъ продуктовъ. Такая мука не подлежитъ, слѣдовательно, и таксировкѣ.

### § 6. Таксировка печенаго хлѣба.

Въ законѣ 16 октября нѣтъ никакихъ новыхъ постановленій о таксировкѣ хлѣба; послѣдняя остается, слѣдовательно, подчиненной раньше изданнымъ законамъ, изъ которыхъ мы и приводимъ здѣсь соотвѣтствующія мѣста:

1) Статья 30 закона 19 — 22 іюля *1791 г.*: таксированіе пищевыхъ продуктовъ въ городахъ и областяхъ королевства можетъ имѣть мѣсто только по отношенію къ печеному хлѣбу и къ мясу, продающемуся въ розничной торговлѣ. Не дозволяется ни при ка-

кихъ условіяхъ распространять таксированіе на вино, пшеницу и другіе зерновые продукты, ни на какія бы то ни было питательныя вещества вообще. Неповиновеніе этому постановленію влечетъ за собою отставку лицъ, занимающихъ должности въ городскомъ самоуправленіи.

2) Статья 479 Уложенія о Наказаніяхъ (Code pénal): Булочники и мясники, продающіе мясо или хлѣбъ по цѣнамъ, превышающимъ законно установленную и опубликованную таксу, наказуются штрафомъ отъ 11 до 15 франковъ.

3) Статья 480 Уложенія о Наказаніяхъ: въ нѣкоторыхъ случаяхъ наказанію тюремнымъ заключеніемъ не свыше 5 дней . . . . . подлежатъ булочники и мясники, дѣянія коихъ предусмотрены предыдущей статьей.

4) Статья 482 Уложенія о Наказаніяхъ: наказаніе тюремнымъ заключеніемъ въ теченіе 5 дней должно имѣть мѣсто въ случаѣ рецидива со стороны лицъ, дѣянія коихъ предусмотрены статьей 479.

### § 7. Товарное движеніе зерна и муки. Переуступка департаментамъ, общинамъ и торговымъ палатамъ.

Наблюденіе и контроль всѣхъ производящихся въ странѣ хлѣбныхъ операцій возложены на префектовъ; контроль этотъ долженъ однако производиться такъ, чтобы не стѣснять свободнаго товарообмѣна; исключеніемъ является лишь примѣненіе права реквизиціи.

Отсюда ясно, что департаменты, которые обычно получали зерно и муку изъ другихъ департаментовъ, смогутъ продолжать работу снабженія въ прежнемъ порядкѣ. Въ тѣхъ же департаментахъ, гдѣ имѣются мельницы, торгующія на вывозъ и продающія часть своихъ продуктовъ сосѣднимъ департаментамъ, вывозъ продолжаетъ функціонировать по прежнему, и мельницы выполняютъ всѣ получаемые ими заказы.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда для гражданскаго населенія страны не хватаетъ хлѣба, законъ даетъ право министру торговли производить переуступку хлѣбныхъ запасовъ. Къ этому средству администрація уже прибѣгала на практикѣ и такимъ образомъ были удовлетворены нужды очень многихъ департаментовъ. Для удовлетворенія запросовъ департаментовъ, нуждающихся въ мукѣ, зерно доставлялось непосредственно на мельницы, указанныя префектами этихъ департаментовъ въ качествѣ мельницъ, работающихъ для нихъ постоянно.

Хлѣбъ, переуступленный такимъ образомъ не подлежитъ, какъ мы уже объясняли выше, реквизиціи.

Вотъ главнѣйшія правила, регулирующія условія переуступки:

1) Зерно переуступается департаментамъ, общинамъ и торговымъ палатамъ, каковые и обязуются перепродать его далѣе, чтобы удовлетворить нужды мѣстнаго потребленія. Но департаменты, общины и торговыя палаты освобождаются отъ обязательства перепродавать зерно въ тѣхъ случаяхъ, когда они заключили контракты на помолъ съ мельниками. Въ этихъ случаяхъ они должны продавать муку булочникамъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда ни департаментъ, ни община, ни торговая палата не могутъ взять на себя роль покупающей стороны, можетъ имѣть также мѣсто, по представленію префекта—и переуступка частнымъ лицамъ.

2) Требованія на хлѣбъ и муку поступаютъ къ префекту, который и сообщаетъ о нихъ вѣдомству снабженія продовольствіемъ

гражданскаго населенія. Центральные органы послѣдняго производятъ соотвѣтствующія постановленія и сообщаютъ префекту о размѣрѣ переуступаемыхъ количествъ и объ установленныхъ цѣнахъ на нихъ; тѣ же свѣдѣнія сообщаются и въ складъ, изъ котораго выдается требуемый продуктъ.

3) Цѣлью этихъ переуступокъ является сохраненіе цѣны хлѣба на нормальномъ уровнѣ; чрезвычайно важно поэтому, чтобы въ процессѣ переуступокъ не могла имѣть мѣсто спекуляція. Поэтому общинамъ, департаментамъ и торговымъ палатамъ предлагается слѣдить за тѣмъ, чтобы количества переуступленнаго хлѣба, проданныя мельникамъ были бы дѣйствительно пущены въ оборотъ и чтобы цѣна, по которой мельники выпускаютъ въ продажу соотвѣтствующія количества муки, не превышала таксы, установленной департаментами, общинами и торговыми палатами.

Всякія нарушенія этого правила владѣльцами мельницъ, повлекутъ за собой отмѣну для нихъ права на полученіе въ будущемъ переуступленной муки и обязательство вновь принять обратно, если это необходимо, проданный товаръ.

4) Цѣна хлѣба устанавливается за 100 килограммовъ, доставленныхъ на мѣсто, иначе говоря франко вагонъ или подвозная лодка въ портовыхъ городахъ. Издержки по доставкѣ съ вокзала или пристани до мѣста назначенія производятся за счетъ покупающихъ сторонъ.

5) Мѣшки выдаются заимообразно и должны быть возвращены въ цѣлости въ теченіи мѣсяца. Покупающія стороны могутъ также послать впередъ свои мѣшки для наполненія ихъ хлѣбомъ или мукой.

6) Деньги, слѣдуемыя за переуступленный хлѣбъ, будутъ уплочены въ главное казначейство департамента или въ казначейство министерства финансовъ даннаго округа въ теченіи 20 дней послѣ доставки товара на мѣсто назначенія и по предъявленіи имъ ордеровъ объ уплатѣ, выданныхъ министромъ торговли и переданныхъ покупающимъ сторонамъ черезъ посредство префектовъ.

7) Въ случаяхъ переуступки хлѣба частнымъ лицамъ, уплата должна производиться раньше выдачи товара.

## II. Законъ, дополняющій законъ 16 октября о снабженіи гражданскаго населенія республики хлѣбомъ и мукой во время войны. Принятъ 25 апрѣля 1916 года.

Статья I. 1°. Изъ помола пшеницы разрѣшается извлекать только 2 продукта: цѣльную муку и отруби.

2°. Такимъ образомъ норма выхода муки, опредѣленная статьей 8 закона 16 октября 1915 г. въ 74% и взятая за основу для вычисленія цѣны на муку, повышается до 77% *).

3°. Запрещается выпекать хлѣбъ изъ муки иного качества, чѣмъ качество, опредѣленное въ предыдущемъ параграфѣ; запрещается также продавать такой хлѣбъ или выпускать его къ продажѣ.

Статья II. Запрещается употреблять въ пищу рогатому скоту, лошадямъ, осламъ и муламъ:

*) Закономъ 29 іюля 1916 г. норма выхода муки повышается до 80%.

1°. Зерновую пшеницу, годную къ перемолу, чистую или смѣшанную съ зернами другихъ злаковъ.

2°. Пшеничную муку, пригодную къ выпечкѣ хлѣба, чистую или смѣшанную съ мукой другого происхожденія.

3°. Хлѣбъ изъ пшеничной муки, годный для пищи людямъ.

Статья III. Особые декреты, изданные министромъ торговли, промышленности, почтъ и телеграфовъ, министромъ земледѣлія и министромъ внутреннихъ дѣлъ опредѣлятъ мѣры, которыми будетъ обезпечено проведеніе въ жизнь настоящаго закона. Мѣры эти будутъ касаться: регулировки торговли мукой и хлѣбомъ, надписей и этикетокъ на товарахъ или на упоковочныхъ матеріалахъ и отдѣльныхъ случаевъ, когда допускается измѣненіе нормы выхода муки, установленной въ статьѣ I.

Статья IV. Нарушенія статей 1 и 2 настоящаго закона, а равно и предписаній, содержащихся въ декретахъ, изданныхъ на основаніи статьи 3, наказуются по статьямъ 479, 480 и 482 Уложенія о Наказаніяхъ.

Судъ можетъ кромѣ того постановить, чтобы рѣшеніе его было опубликовано—полностью или частично — въ газетахъ, имъ указанныхъ, или вывѣшено въ мѣстахъ, имъ же назначенныхъ. Издержки опубликованія и расклейки оплачиваются осужденнымъ, но не могутъ превышать въ совокупности 500 франковъ.

### III. Законъ о таксировкѣ и реквизиціи хлѣба. Принятъ 29 іюля 1916 г.

Статья 1. Начиная съ 1 августа 1916 г. пшеница, собранная во Франціи, не можетъ быть продана по цѣнѣ высшей чѣмъ 33 франка за 100 килограммовъ. Такая предѣльная цѣна дѣйствительна на все время военныхъ дѣйствій и въ теченіи одного года послѣ всеобщей демобилизаціи.

Для вычисленія предѣльной цѣны на муку или суммы, которая должна быть уплачена владѣльцу муки въ случаѣ реквизиціи ея административной инстанціей или судебной — къ 33 франкамъ могутъ быть прибавлены:

1°. Расходы по перевозкѣ хлѣба, доставкѣ его на мельницу, храненію и т. п.

2°. Расходы по вознагражденію коммерсантовъ и иныхъ посредниковъ.

Въ совокупности же расходы этине должны превышать 1 франка 50 сантимовъ на каждые 100 килограммовъ. Параграфъ 2 статьи 1 закона 25 апрѣля 1916 г. измѣняется слѣдующимъ образомъ:

„Норма выхода муки, взятая за основу для вычисленія цѣны муки, повышается съ 77 до 80%“.

Статья II. Лица, покупающіе и продающіе пшеницу по цѣнѣ, высшей, чѣмъ цѣна установленная въ предыдущемъ параграфѣ, лица покупающіе и продающіе муку и отруби по цѣнамъ, высшимъ, чѣмъ цѣны, установленные въ соотвѣтствіи съ настоящимъ закономъ, а равно и лица, покупающіе и продающіе рожь, ячмень и овесъ по цѣнамъ выше установленныхъ таксъ, наказываются штрафомъ въ размѣрѣ отъ суммы, переплаченной въ противность закону, до удесятеренной такой же суммы.

Штрафъ распредѣляется между обѣими сторонами, заключившими сдѣлку. Наложить его можетъ простѣйшая инстанція суда (tribunal de simple police). Судъ можетъ кромѣ того постановить, чтобы рѣшеніе его было опубликовано—полностью или частично—въ

газетахъ, имъ указанныхъ, или вывѣшено въ мѣстахъ, имъ же назначенныхъ. Издержки опубликованія и расклейки оплачиваются осужденнымъ, но не могутъ превышать въ совокупности 500 франковъ.

Статья III. Кромѣ случаевъ реквизиціи, предпринятой властями соотвѣтственно статьѣ I закона 16 октября 1915 г., префектъ можетъ также реквизировать непосредственно пшеницу, муку или отруби, а также рожь, ячмень и овесъ, независимо отъ того, находятся ли эти продукты у производителя, сложены ли они въ амбарахъ, складахъ, или на станціяхъ, или отправлены уже по назначенію по желѣзной дорогѣ, или воднымъ путемъ.

Статья IV. Запрещается объявлять, сообщать въ печати или на расклеенныхъ въ публичныхъ мѣстахъ объявленіяхъ болѣе высокія цѣны на проданные или продающіеся: пшеницу, муку и отруби, а также рожь, ячмень и овесъ, чѣмъ цѣны, установленныя для пшеницы статьей первой настоящаго закона и опредѣленныя таксой для муки, отрубей, ржи, ячменя и овса.

Всякое нарушеніе этого постановленія наказывается въ порядкѣ, предвидѣнномъ статьей 4 закона 25 апрѣля 1916 г.

Статья V. Условія проведенія въ жизнь настоящаго закона будутъ опредѣлены особымъ декретомъ.

Статья VI. Отмѣняются всѣ постановленія, противныя смыслу настоящаго закона.

---

## ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ:

| Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|---|---|
| Стр. 7 (wieder, wirksam) | (wieder wirksam) |
| „ 7 (Kriegsgetreidegesellshaft) | (Kriegsgertreidegesellshaft) |
| „ 7 Центнеръ—6,105 пуда | Центнеръ=6,105 пуда |
| „ 9 (Presidialabteielung) | (Presidialabteilung) |
| „ 11 (des steutshen) | (des deutschen) |
| „ 13 употребленія | потребленія |
| „ 15 недсѣвъ | недосѣвъ |

Сравнительная таблица цѣнъ на пшеницу въ сентябрѣ 1913, 1915 и 1916 г. на важнѣйшихъ рынкахъ потребленія и производства *).

Въ копейкахъ за пудъ.

| Рынки. | Сорта и условія контракта. | 15 сент. 1916 г. | 17 сент. 1915 г. | 12 сент. 1913 г. |
|---|---|---|---|---|
| Германія [1] Берлинъ | Собственная, франко станція назначенія | 196+ | 196+ | 147 |
| | Ввозная, качества опредѣленнаго торговымъ правомъ [2] (77,5 клг.) для доставки въ октябрѣ | — | — | 150 |
| | „ декабрѣ | — | — | 151 |
| | „ маѣ | — | — | 155 |
| Гамбургъ | Собственная (75—75 клг.) | 199+ | 199+ | 147 |
| | Американская твердая озимая № 2, франко пароходъ, безъ пошлины | — | — | 125 |
| Австрія [3] Вѣна | Тейссъ (77—80 клг.) | 246+ | 226+ | 150 |
| | Словацкая и Шютлеръ (76—79 клг.) | „ | „ | 139 |
| Венгрія [3] Буда-Пештъ | Тиссидени (79 клг.) | 272+ | 239+ | 140 |
| | Фейермегенъ (79 клг.) | (для натуры въ 76 кл.) | (для натуры въ 75 кг.) | 140 |
| | Бансачи (79 клг.) | | | 139 |
| Франція Парижъ | Собственная, франко вокзалы или набережныя Парижа | 203+ | 184+ | 167 |
| Италія [4] Генуя | Собственная (Сѣверная) | 221-мягк.+ 252-тверд.+ (77 клг.) | 203 | 160 |
| | Американская твердая озимая № 2, франко вагонъ | — | 211 | — |
| | Плата Барлета (78 клг.) | — | 215 | — |
| | Манитоба № 1 | — | 183 | — |

*) По даннымъ Интернаціональнаго Сельско-Хозяйственнаго Института въ Римѣ.

\+ Твердыя цѣны.

1) Ввозныя пошлины отмѣнены 4 авг. 1914 г.

2) Торговыя сдѣлки прекращены.

3) Ввозныя пошлины отмѣнены 8 окт. 1914 г.

4) Ввозныя пошлины отмѣнены 1 февраля 1915 г.

Сравнительная таблица цѣнъ на пшеницу въ сентябрѣ 1913, 1915 и 1916 г. на важнѣйшихъ рынкахъ потребленія и производства *).

(Въ копейкахъ за пудъ).

| Рынки. | Сорта и условія контракта. | 15 сент. 1916 г. | 17 сент. 1915 г. | 12 сент. 1913 г. |
|---|---|---|---|---|
| Великобританія [5]) Ливерпуль | Имѣющіяся на рынкѣ. Манитоба № 1 | 147 | 202 | 131 |
| | Американская твердая озимая | 242 | 202 | 128 |
| | Розафе | — | 185 | 127 |
| | Англійская красная | 217 | 157 | 119 |
| | „ бѣлая | 217 | 159 | 121 |
| | Находящіяся въ пути. Манитоба № 1 | 230 | 162 | 121 |
| | „ № 2 | — | 158 | 117 |
| | Амер. твердая озимая | 224 | 160 | — |
| | Валла Валла | — | 179 | 128 |
| | Карачи | 249 | 188 | 130 |
| | Австралійской погрузки | 247 | — | 130 |
| Канада Виннипегъ | Сѣверная № 2 | 187 | 112 | 101 |
| | „ № 3 | 183 | 110 | 99 |
| Соединенные Штаты. Чикаго | Красная озимая № 2 | 124 | 144 | 108 |
| | Твердая „ № 2 | 183 | — | 103 |
| | Сѣверная „ № 1 | 192 | 133 | — |
| Минеаполисъ | Твердая № 1 | 200 | 125 | 105 |
| | Сѣверная № 1 | 196 | 122 | 103 |
| | „ № 2 | 191 | 118 | 101 |
| | Дурумъ № 1 | 198 | 122 | 98 |
| | „ № 2 | 192 | 119 | 96 |
| Нью-Іоркъ | Твердая озимая № 1 | 197 | 153 | — |
| | Манитоба № 1 | 206 | 126 | 116 |
| | Красная озимая № 2 | 191 | 153 | 114 |
| Индія | Макаронная № 1 | 206 | 140 | — |
| Курачи Аргентина [6]) | Курачи бѣлый (2% ячменя) | 126 | 136 | 101 |
| Буэносъ-Айросъ | Барлетта | 140 | 150 | — |
| Розаріо | Барлетта | — | 170 | 126 |

5) Ввозныхъ пошлинъ нѣтъ.
6) Ввозныхъ пошлинъ нѣтъ.

БИБЛІОТЕКА ИНСТИТУТА ПРАКТИЧЕСКОЙ АГРОНОМІИ Инв №

# Содержаніе.


Стр.

1. Твердыя цѣны и хлѣбная монополія въ Германіи . . . . . 3
2. Хлѣбный рынокъ Англіи во время войны . . . 15
3. Важнѣйшіе законы, изданные во Франціи во время войны для регулировки хлѣбнаго обращенія . . . . . 27
4. Сравнительная таблица цѣнъ на пшеницу въ сентябрѣ 1913, 1915 и 1916 г.г. на важнѣйшихъ рынкахъ потребленія и производства . . 39

«Состояніе мукомольной промышленности осенью 1915 г. по даннымъ спеціальнаго обслѣдованія.

Выпускъ I. А. А. Рыбниковъ. Предварительныя свѣдѣнія о положеніи мукомольной промышленности въ Юго-Восточныхъ губерніяхъ. Цѣна 25 к.

Выпускъ II. Н. П. Макаровъ. Предварительныя свѣдѣнія о положеніи мукомольной промышленности въ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ. Ц. 15 к.

Выпускъ III. Р. М. Орженцкій и М. Б. Гуревичъ. Положеніе мукомольной промышленности въ Ярославской губерніи. Цѣна 10 к.

Выпускъ IV. Положеніе мукомольной промышленности въ южныхъ губерніяхъ. Цѣна 50 к.

Матеріалы по вопросамъ разработки общаго плана продовольствія населенія.

Выпускъ I. А. В. Чаяновъ. Нормы продовольствія сельскаго населенія Россіи по даннымъ бюджетныхъ изслѣдованій. Цѣна 75 к.

Выпускъ II. Таблицы по опредѣленію нормъ душевого потребленія сахара. Цѣна 20 к.

---

Складъ изданій при Юридическомъ книжномъ складѣ „Право“. Петроградъ, Латейный пр., № 28.

Цѣна ~~40~~ коп.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ
при Юридическомъ Книжномъ Складѣ „Право“
Петроградъ, Литейный пр., № 28.